



**Răspunsuri la propunerile, observațiile și întrebările formulate de Solicitanții finanțării nerambursabile aferent
Ghidului Solicitantului Condiții Specifice – „Școli pentru viitor”, finanțat din Programul Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027**

Acest document sumarizează propunerile și observațiile formulate de petenți în cadrul procesului de consultare publică aferent Ghidului Solicitantului Condiții Specifice „Școli pentru viitor” din cadrul Programului Educație și Ocupare 2021-2027, Prioritatea P7 Creșterea calității ofertei de educație și formare profesională pentru asigurarea echității sistemului și o mai bună adaptare la dinamica pieței muncii și la provocările inovării și progresului tehnologic, și răspunsurile Autorității de Management pentru PEO privind preluarea/nepreluarea propunerilor primite.

NB: Informațiile cuprinse în prezentul document au caracter consultativ și nu reprezintă o confirmare prealabilă a eligibilității din perspectiva grupului țintă, indicatorilor, activităților și cheltuielilor eligibile sau altor elemente specifice etapei de implementare a proiectelor, care pot face obiectul unor instrucțiuni, liste de întrebări și răspunsuri etc. aferente etapelor respective. De asemenea, în cazul în care prezentul document include informații diferite față de varianta finală a GSCS, prevederile GSCS – varianta finală aprobată prin ordin al ministrului investițiilor și proiectelor europene vor prevala.

Nr. crt.	Secțiunea aferentă ghidului solicitantului condiții specifice	Propuneri/observații/întrebări	Răspuns AM PEO
1.	Capitolul 1 Preambul, abrevieri și glosar / Secțiunea 1.2 Glosar	S-a solicitat clarificarea și definirea sintagmei „instrumente PNPRAF”, prin precizarea instrumentelor, metodologiilor și resurselor avute în vedere, a caracterului obligatoriu sau facultativ al utilizării acestora, precum și, după caz, a modalității de accesare și utilizare de către solicitanți și parteneri.	Propunerea a fost preluată. Având în vedere că Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, nu a preluat și nu a menținut instrumentele PNPRAF în forma lor anterioară (Programul Național de Reducere a Analfabetismului Funcțional), iar Ghidul Solicitantului trebuie să reflecte cadrul legal în vigoare, sintagma „Instrumentele PNPRAF” a fost eliminată din cuprinsul întregului document. În secțiunea 1.2 Glosar a fost definită sintagma „Alfabetizare funcțională”.



2.	Capitolul 1 Preambul, abrevieri și glosar / Secțiunea 1.2 Glosar	S-a solicitat definirea expresă și unitară a noțiunii de „alfabetizare funcțională” prin raportare la definiția prevăzută de Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, precum și clarificarea faptului că aceasta nu se limitează la intervenții remediale, ci include dezvoltarea competențelor de înțelegere și utilizare critică a informațiilor, raționament matematic și științific și alte competențe necesare participării autonome și active în societate.	Propunerea a fost preluată prin definirea sintagmei „Alfabetizare funcțională”, după cum urmează: „ <i>Set de competențe esențiale care permite unei persoane să ia decizii în mod autonom pentru a-și atinge obiectivele, a-și dezvolta potențialul și a participa activ în societate, definit în Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023 prin trei componente interconectate: competența de înțelegere, utilizare și evaluare a textelor, alfabetizarea matematică (utilizarea raționamentului și a instrumentelor matematice pentru a explica fenomene) și alfabetizarea științifică (capacitatea de a interacționa cu ideile științifice și de a evalua datele în mod critic). Această noțiune vizează o abordare complexă și integrată, care îmbină măsurile de sprijin remedial pentru recuperarea lacunelor cu dezvoltarea avansată a competențelor de gândire critică, raționament matematic și științific necesare participării autonome în societate</i> ”.
3.	Capitolul 1 Preambul, abrevieri și glosar / Secțiunea 1.2 Glosar	S-a solicitat clarificarea sferei disciplinelor și domeniilor incluse în conceptul STEAM în cadrul apelului, în special prin precizarea dacă specializările/calificările specifice învățământului profesional și tehnic sunt eligibile pentru intervențiile STEAM și, în cazul existenței unor specializări sau domenii exceptate, enumerarea explicită a acestora în Ghid.	Propunerea a fost preluată prin completarea secțiunilor 3.7 Grup țintă vizat de apelurile de proiecte, 3.8 Indicatori, 3.9 Rezultatele așteptate și 5.1. Eligibilitatea solicitanților și a partenerilor cu mențiunea „inclusiv filiera tehnologică / învățământul profesional și tehnic / învățământul dual”.
4.	Capitolul 1 Preambul, abrevieri și glosar / Secțiunea 1.2 Glosar	S-a solicitat completarea Glosarului cu definirea explicită a termenilor „alfabetizare funcțională”, „literație” și „analfabetism funcțional”, precum și	Propunerea a fost preluată. Sintagma „Alfabetizare funcțională” a fost definită în secțiunea 1.2 Glosar, conform Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și



		indicarea sursei/cadrului de referință utilizat pentru aceste definiții, astfel încât să fie clarificat raportul dintre noțiuni și să fie asigurată interpretarea și aplicarea unitară a acestora atât pentru încadrarea activităților eligibile, cât și pentru demonstrarea experienței partenerilor.	completările ulterioare. Având în vedere sinonimia dintre „Alfabetizare funcțională” și „Literație”, pentru claritate, termenul „Literație” a fost înlocuit cu „Alfabetizare funcțională”. Întrucât „Alfabetizarea funcțională” a fost definită deja, orice abatere de la aceste standarde constituie automat analfabetism funcțional. Prin urmare, definirea separată a stării de neconformitate ar fi redundantă din punct de vedere legislativ și tehnic.
5.	Capitolul 2. Secțiunea 2.1 Informații generale despre program	S-a solicitat tratarea distinctă a celor trei tipuri de intervenții permise de Ghid – proiecte de alfabetizare funcțională, proiecte de performanță și excelență STEAM și proiecte mixte – prin stabilirea unor cerințe, praguri privind grupul țintă, condiții financiare și criterii de evaluare adaptate specificului fiecărei categorii. În particular, pentru proiectele dedicate exclusiv excelenței STEAM, s-a propus o alocare bugetară distinctă, posibilitatea aplicării unui prag minim inferior celui general de 700.000 euro și acceptarea unor grupuri țintă mai reduse, corespunzătoare caracterului intensiv și specializat al intervențiilor.	Propunerea nu a fost preluată. Structura actuală a ghidului a fost concepută pentru a asigura o flexibilitate maximă și șanse egale de acces pentru toate categoriile de unități de învățământ, indiferent de dimensiune grupului țintă. Introducerea unor linii de finanțare distincte, a unor praguri bugetare separate sau a unor criterii de evaluare fragmentate pe tipuri de intervenții ar genera un cadru normativ mult mai rigid, ar limita posibilitatea combinării activităților și ar complica nejustificat atât procesul de elaborare și depunere a cererilor de finanțare de către școli, cât și etapele de evaluare și contractare a proiectelor. Opțiunea pentru proiecte mixte sau focalizate pe o singură direcție (alfabetizare funcțională sau excelență /STEAM sau ambele) rămâne la dispoziția solicitanților, aceștia putându-și adapta activitățile și bugetul în funcție de nevoile specifice ale grupului țintă, în limitele plafoanelor stabilite prin ghid.



6.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelului de proiecte Secțiunea 3.3 Bugetul alocat	S-a solicitat menționarea expresă în Ghid a numărului estimativ de proiecte finanțabile pentru fiecare apel, precum și reexaminarea limitelor valorice pentru regiunea București-Ilfov, motivat de faptul că bugetul alocat permite finanțarea a doar 5-7 proiecte pe întreaga regiune, informație esențială pentru decizia potențialilor solicitanți de a investi resurse în pregătirea aplicației.	Propunerea nu a fost preluată. Alocarea financiară per apel a fost stabilită în conformitate cu prevederile Programului Educație și Ocupare 2021-2027, Acțiunea 7.e.3 și are în vedere asigurarea echilibrului cu țintele asumate pentru indicatorii de realizare și de rezultat. Repartizarea fondurilor între Regiunea Dezvoltată (București-Ilfov) și Regiunile mai puțin dezvoltate (restul țării) respectă în mod strict metodologia europeană de alocare a fondurilor de coeziune, stabilită la nivelul Acordului de Parteneriat al României cu Comisia Europeană și reglementată prin Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize, cu modificările și completările ulterioare. Regula de bază a Politicii de Coeziune UE este că regiunile mai puțin dezvoltate au prioritate financiară masivă pentru reducerea decalajelor economico-sociale. Astfel, numărul mai mic de proiecte finanțabile în București-Ilfov este o consecință directă a plafonului bugetar regional stabilit prin lege, și nu un criteriu subiectiv introdus de Autoritatea de Management în Ghidul Solicitantului.
----	---	---	--



7.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelurilor de proiecte/Secțiunea 3.5 Zona/zonale geografică(e) vizată(e) de apelurile de proiecte	S-a solicitat introducerea expres în ghid a posibilității de implementare a proiectelor pe teritoriul ITI Delta Dunării, precum și a notei de subsol privind obligația solicitantului de a încărca în platforma MySMIS 2021+ Avizul de conformitate emis de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ITI Delta Dunării.	Propunerea a fost preluată prin completarea corespunzătoare a următoarelor secțiuni din ghid: 3.3 Bugetul alocat, 7.4. Anexe și documente obligatorii la depunerea cererii precum și a Anexei 3 – Criterii de evaluare.
8.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelurilor de proiecte/Secțiunea 3.6. Acțiuni sprijinite în cadrul apelurilor de proiecte	S-a solicitat clarificarea eligibilității burselor, fie prin eliminarea acestora din categoria măsurilor finanțabile, fie prin corelarea prevederilor Ghidului și introducerea unei categorii de activitate și cheltuieli eligibile distincte, cu precizarea plafoanelor aplicabile.	Propunerea a fost preluată. A fost eliminată mențiunea referitoare la burse din Secțiunea 3.6. Acțiuni sprijinite în cadrul apelurilor de proiecte și s-au adăugat detalii suplimentare privind subvențiile și premiile în Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile, Subactivitatea 1.2.
9.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelurilor de proiecte/ Secțiunea 3.7 Grup țintă vizat de apelurile de proiecte	S-a solicitat eliminarea mențiunii eronate privind studenții și reglementarea clară a încadrării proiectelor cu grup țintă mixt (cu domiciliul atât în București-Ilfov, cât și în regiuni mai puțin dezvoltate), prin stabilirea unei ponderi minime sau a repartizării proporționale a bugetului între cele două regiuni, pentru a permite depunerea cererilor de finanțare de către liceele cu recrutare supra-locală sau din zonele limitrofe.	Propunerea a fost preluată. A fost remediată eroarea materială prin eliminarea cuvântului „studenți”. Referitor la situațiile în care o entitate/unitate de învățământ gestionează grupuri țintă din ambele categorii de regiuni, solicitanții au posibilitatea de a elabora și depune proiecte distincte, adaptate fiecărui apel/regiune în parte, în limita plafonului maxim de până la 5 proiecte per solicitant/partener prevăzut de Ghidul Solicitantului - Condiții Generale. Astfel, parteneriatele sau aplicații pot structura proiecte separate pe fiecare apel aferent intervenției ȘCOLI PENTRU VIITOR (apelul adresat regiunii București-Ilfov – pentru grupul țintă Elevi înmatriculați în învățământul primar, gimnazial, liceal,



			profesional și tehnic (inclusiv învățământ dual) sau învățământul postliceal, cu profil tehnologic cu domiciliul în regiunea București-Ilfov, respectiv apelul adresat regiunilor mai puțin dezvoltate – pentru grupul țintă Elevi înmatriculați în învățământul primar, gimnazial, liceal, profesional și tehnic (inclusiv învățământ dual) sau învățământul postliceal, cu profil tehnologic cu domiciliul într-una din regiunile mai puțin dezvoltate).
10.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelurilor de proiecte/ Secțiunea 3.6 Acțiuni sprijinite în cadrul apelurilor de proiecte	S-a solicitat reanalizarea pragului minim de 400 de elevi și, după caz, stabilirea unui prag distinct pentru proiectele de excelență STEAM, având în vedere caracterul mai intensiv al intervenției și adresarea acestuia unui număr mai redus de beneficiari.	Propunerea a fost preluată. În vederea facilitării accesului la finanțare a școlilor cu un număr mai mic de elevi, Secțiunea 5.1.4 Reguli și cerințe privind parteneriatul a fost completată prin introducerea posibilității încheierii de acorduri de colaborare cu fiecare unitate de învățământ preuniversitar de stat sau particulară acreditată, eligibilă, din care se vor recruta membrii grupului țintă – elevi, inclusiv pentru proiectele axate pe excelență în domenii STEAM.
11.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelurilor de proiecte/ Secțiunea 3.6 Acțiuni sprijinite în cadrul apelurilor de proiecte	A fost solicitată precizarea expresă a posibilității atingerii pragului minim de 400 de elevi prin agregarea participanților din mai multe unități de învățământ, precum și posibilitatea ca proiectele să aibă caracter județean, interjudețean sau regional, pentru a sprijini participarea școlilor mici și a comunităților rurale.	Propunerea a fost preluată. În vederea facilitării accesului la finanțare a școlilor cu un număr mai mic de elevi și a susținerii comunităților rurale, secțiunea 5.1.4 <i>Reguli și cerințe privind parteneriatul</i> a fost completată prin introducerea posibilității încheierii de acorduri de colaborare cu unități de învățământ preuniversitar de stat sau particulare acreditate, eligibile, permițând astfel atingerea pragului minim prin agregarea participanților. Designul apelurilor de proiecte permite inclusiv depunerea cererilor de finanțare cu un grup țintă recrutat la nivel județean, interjudețean sau regional, fie prin implementarea acestora în parteneriat format



			din mai multe școli (semnatare ale Acordului de Parteneriat), fie prin recrutarea elevilor de către Solicitant prin intermediul Acordurilor de Colaborare (al căror model este prevăzut în Anexa nr. 7 la prezentul Ghid).
12.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelurilor de proiecte/ Secțiunea 3.7 Grup țintă vizat de apelurile de proiecte	S-a solicitat introducerea Metodologiei de identificare și selectare a grupului țintă ca document obligatoriu la depunerea cererii de finanțare, prin eliminarea mențiunilor „nu este obligatoriu” și „după caz”, în vederea asigurării coerenței cu prevederile Anexei 3 și cu obligativitatea anexării la aceasta a declarației privind evitarea dublei finanțări.	Propunerea a fost preluată în sensul corelării informațiilor din secțiunile Ghidului Solicitantului și din anexe. În acest sens, elaborarea și atașarea Metodologiei de identificare și selectare a grupului țintă rămâne opțională la momentul depunerii proiectului (conform secțiunii 3.7 din Ghidul Solicitantului), pentru a nu îngreuna procesul de aplicare și pentru a menține un nivel redus de sarcină administrativă pentru toți solicitanții; prin corelare, Metodologia de identificare și selectare a grupului țintă a fost eliminată din Secțiunea 7.4 Anexa și documente obligatorii la depunerea cererii.. Deși documentul nu este o condiție eliminatorie (de eligibilitate), atașarea acestuia la depunere demonstrează un grad superior de pregătire a proiectului, motiv pentru care este punctată suplimentar în grila de evaluare (Anexa 3).
13.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelurilor de proiecte/ Secțiunea 3.7 Grup țintă vizat de apelurile de proiecte	S-a solicitat clarificarea modului de contabilizare și raportare a grupului țintă în situația în care același elev participă la mai multe activități ale proiectului sau la activitățile derulate de parteneri diferiți, inclusiv precizarea dacă acesta este raportat o singură dată în cadrul indicatorului de realizare, indiferent de numărul intervențiilor de care beneficiază prin proiect.	Fiecare elev/persoană din grupul țintă se contabilizează și se raportează o singură dată (persoană unică) în cadrul proiectului, la momentul intrării în operațiune (prima activitate la care participă), indiferent de numărul de activități derulate sau de numărul partenerilor care îi furnizează servicii/intervenții.



14.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelului de proiecte Secțiunea 3.8.2 Indicatori de rezultat	S-a solicitat precizarea în Ghid a recalculării țintei indicatorului de rezultat 5SR09 prin raportare la valoarea efectiv realizată a indicatorului de realizare (EECO06+07) în cazul sub-realizării acestuia, pentru a evita dubla sancționare a beneficiarului și amplificarea riscului financiar decurgând din raportarea țintei la valoarea asumată inițial.	Ținta indicatorului de rezultat 5SR09 este stabilită la nivelul Acțiunii 7.e.3 din cadrul Programului Educație și Ocupare 2021-2027. În ceea ce privește metodologia AM PEO privind diminuarea finanțării pentru indicatorii nerealizați, aceasta este publicată sub forma Anexei 19 –Metodologie pentru reglementarea modului de diminuare a finanțării nerambursabile în cazul neîndeplinirii țințelor indicatorilor de program în cadrul proiectelor finanțate prin PEO 2021-2027 și PIDS 2021-2027 la Manualul Beneficiarului Programul Educație și Ocupare 2021 – 2027 și Programul Incluziune și Demnitate Socială 2021-2027 și poate fi consultată aici: https://mfe.gov.ro/peos/monitorizare-raportare-si-evaluare/
15.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelului de proiecte Secțiunea 3.8.2 Indicatori de rezultat	S-a solicitat clarificarea informațiilor din secțiunea 3.8.2 referitoare la noțiunea de „calificare”, în sensul adaptării acesteia la specificul cadrelor didactice și recunoașterii documentelor specifice de formare continuă (atestare emise de furnizori acreditați de Ministerul Educației), astfel încât indicatorul EECR03 să poată fi raportat corect fără a fi blocat de rigorile cadrului național de formare profesională a adulților.	Propunerea a fost preluată. Indicatorul de rezultat EECR03 a fost definit suplimentar în Secțiunea 3.8.2 Indicatori de rezultat. De asemenea, s-a detaliat faptul că „în înțelesul prezentului Ghid, calificarea înseamnă un rezultat formal al unui proces de evaluare și validare care este obținut atunci când un organism competent stabilește, prin certificare, că o persoană a obținut rezultate ale învățării la standarde date, fapt dovedit prin deținerea diplomei de absolvire a cursului sau a adeverinței de absolvire/participare cu recunoașterea rezultatelor învățării, eliberată în conformitate cu cadrul normativ aplicabil programelor de formare continuă specifice Ministerului Educației și Cercetării”.
16.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelului de proiecte	A fost solicitată detalierea, în ghid sau într-o anexă metodologică, a modului de calcul și documentare a indicatorului 5SR09 pentru componenta STEAM	Propunerea a fost preluată prin completarea definiției indicatorului EECR03 care măsoară „persoanele care au primit sprijin FSE+ și care au obținut o calificare la părăsirea operațiunii



	Secțiunea 3.8.2 Indicatori de rezultat	(instrumente acceptate, momentele evaluării, pragul minim de progres și documentele justificative), recomandându-se utilizarea evaluărilor pre/post completate prin portofolii și rubrici de evaluare pentru asigurarea unității și comparabilității datelor raportate.	FSE+” respectiv a sensului calificării în accepțiunea prezentului ghid, ca „rezultat formal al unui proces de evaluare și validare care este obținut atunci când un organism competent stabilește, prin certificare, că o persoană a obținut rezultate ale învățării la standarde date, fapt dovedit prin deținerea diplomei de absolvire a cursului sau a adeverinței de absolvire/participare cu recunoașterea rezultatelor învățării, eliberată în conformitate cu cadrul normativ aplicabil programelor de formare continuă specifice Ministerului Educației și Cercetării”.
17.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelului de proiecte Secțiunea 3.8.2 Indicatori de rezultat	S-a solicitat uniformizarea prevederilor referitoare la ținta minimă de 80% aferentă indicatorului EECO06+07, prin precizarea expresă a bazei de raportare – valoarea asumată prin cererea de finanțare sau valoarea realizată la finalul implementării –, pentru eliminarea interpretărilor diferite și clarificarea obligațiilor beneficiarului.	Baza de raportare este deja definită în mod explicit în textul Ghidului. Astfel, definiția stabilește clar că ținta minimă pe proiect trebuie să reprezinte minimum 80% din valoarea asumată a indicatorului de realizare EECO06+07 (Copii și tineri). Această valoare asumată este cea înscrisă în cererea de finanțare, care devine parte integrantă și anexă la Contractul de finanțare. Prin urmare, nu este necesară o altă modificare, întrucât baza de raportare (valoarea din cererea de finanțare) este certă, asumată contractual de către beneficiar și unică pentru întreaga durată de implementare.
18.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelului de proiecte Secțiunea 3.8.2 Indicatori de rezultat	S-a solicitat completarea secțiunii 3.8.2 din Ghidului Solicitantului cu o precizare privind asumarea indicatorului EECR03 exclusiv pentru programele de formare care conduc la certificare, iar raportarea participării la mentorat, ateliere sau schimburi de bune practici doar la indicatorul EECO05 (fără obligația asumării EECR03), motivat de faptul că	Propunerea a fost preluată prin completarea definiției indicatorului EECR03 care măsoară „persoanele care au primit sprijin FSE+ și care au obținut o calificare la părăsirea operațiunii FSE+” respectiv a sensului calificării în accepțiunea prezentului ghid, ca „rezultat formal al unui proces de evaluare și validare care este obținut atunci când un organism competent stabilește, prin certificare, că o persoană a obținut rezultate ale învățării la



		lipsa acestei delimitări obligă solicitanții fie să renunțe la dezvoltarea profesională, fie să proiecteze artificial doar cursuri certificabile, inhibând formele practice de învățare (mentorat, comunități de practică) prevăzute la Activitatea 3.	standarde date, fapt dovedit prin deținerea diplomei de absolvire a cursului sau a adeverinței de absolvire/participare cu recunoașterea rezultatelor învățării, eliberată în conformitate cu cadrul normativ aplicabil programelor de formare continuă specifice Ministerului Educației și Cercetării”.
19.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelului de proiecte Secțiunea 3.13 Reguli privind ajutorul de stat	S-a solicitat clarificarea situațiilor în care activitățile derulate de unități de învățământ particular, universități și ONG-uri pot intra sub incidența regulilor privind ajutorul de stat/de minimis, și precizarea mecanismului necesar pentru separarea activităților economice de cele neeconomice.	Design-ul apelului de proiecte nu permite acordarea directă a unui avantaj economic selectiv unor operatori economici. În situația în care solicitantul va contracta servicii de la operatori economici, selecția/contractarea acestora se va realiza cu respectarea principiilor transparenței, tratamentului egal, nediscriminării și concurenței efective, în conformitate cu legislația aplicabilă și cu regulile specifice programului, astfel încât serviciile să fie achiziționate în condiții de piață și să nu fie conferit un avantaj economic nejustificat.
20.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelului de proiecte Secțiunea 3.16 Principii Orizontale	S-a solicitat introducerea unor cerințe explicite privind evitarea dependenței exclusive de un furnizor), motivat de faptul că asigurarea accesibilității pentru toți elevii și posibilitatea reutilizării conținutului sunt esențiale pentru incluziune și pentru menținerea rezultatelor proiectului după încheierea finanțării.	Propunerea nu a fost preluată. Cerințele privind accesibilitatea, protecția datelor cu caracter personal și standardele TIC aplicabile reprezintă obligații legale generale impuse de cadrul normativ național și european în vigoare. Prin urmare, toate achizițiile și dezvoltările din cadrul proiectelor trebuie să respecte automat legislația incidentă, fără a fi necesară introducerea unor criterii suplimentare sau specifice în Ghidul Solicitantului, aspect ce ar genera o supra-reglementare a apelurilor.
21.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelurilor de proiecte/ Secțiunea	S-a solicitat eliminarea din secțiunea 3.18 a calificării sustenabilității drept „condiție pentru acordarea finanțării” sau, alternativ, introducerea unui element de verificare dedicat acestuia în Anexa nr. 2 la	Propunerea a fost preluată prin completarea Secțiunii 3.18 Caracterul durabil al proiectului cu informații care vizează inclusiv criteriul 4 din grila de evaluare tehnică și financiară calitativă (Anexa nr. 3).



	3.18. Caracterul durabil al proiectului	prezentul Ghid, motivat de faptul că un proiect poate fi admis în grila actuală de evaluare tehnică și financiară chiar dacă primește zero puncte la subcriteriul 4.2, creându-se o neconcordanță logică între o cerință declarată obligatorie în textul Ghidului și caracterul ei doar opțional în evaluare.	
22.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelurilor de proiecte/ Secțiunea 3.18. Caracterul durabil al proiectului	S-a solicitat clarificarea modului în care se va implementa sustenabilitatea achiziției pentru echipamentele tehnologice avansate, dispozitivele digitale, kiturile și sistemele de robotică aferente Activității 1, în următoarele situații: a. În cazul în care echipamentele sunt achiziționate de un Solicitant care nu este unitate de învățământ, acestea vor rămâne în proprietatea Solicitantului sau trebuie transferate în proprietatea unei unități de învățământ pentru asigurarea sustenabilității acestora? b. Dacă unitatea de învățământ nu este partener oficial în proiect, ci doar partener asociat, ce se întâmplă cu aceste achiziții? c. Dacă există mai multe unități de învățământ cu care s-au încheiat acorduri de colaborare în cadrul proiectului, către ce entitate se vor transfera echipamentele? d. În cazul în care unitatea de învățământ va fi Partener, și nu Solicitant, echipamentele tehnologice	În cazul proiectelor implementate în parteneriat, activitățile de contractare și achiziție se realizează în mod centralizat de către Liderul de parteneriat, în conformitate cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2021, aprobată cu modificări prin Legea nr. 231/2023, cu modificările și completările ulterioare. Prin excepție, partenerii pot contracta doar activități sau subactivități suport (de exemplu, organizare de evenimente, pachete complete conținând transport și cazare, sonorizare, interpretariat sau tipărituri), însă nu și activitățile relevante pentru care au fost selectați pe baza expertizei lor în domeniu. De asemenea, în distribuția bugetului eligibil al proiectului, bugetul gestionat de Liderul de parteneriat trebuie să fie obligatoriu mai mare decât bugetul gestionat de oricare alt membru al parteneriatului, cu excepția parteneriatelor încheiate între instituții publice. În ceea ce privește unitățile de învățământ, acestea pot avea calitatea de Solicitant, Partener sau Partener Asociat. Atunci când unitatea de învățământ are statutul de partener asociat, aceasta reprezintă o entitate implicată în implementare care nu primește finanțare directă, dar care beneficiază de rezultatele proiectului și are rolul de a facilita implementarea și de a asigura grupul țintă de



		pot fi achiziționate direct de unitatea de învățământ, astfel încât să poată fi asigurată sustenabilitatea acestora?	elevi, în baza Acordului de colaborare conform Anexei nr. 7. Întrucât achizițiile se efectuează de către Lider sau Solicitant (conform regulilor de parteneriat și bugetare), echipamentele necesare desfășurării activităților în unitățile școlare partenere sau asociate vor fi puse la dispoziția acestora în vederea utilizării directe de către grupul țintă. Sustenabilitatea și destinația bunurilor achiziționate vor fi menținute pe întreaga perioadă prevăzută de legislația aplicabilă fondurilor europene, putând fi reglementate prin instrumente juridice adecvate (cum ar fi contracte de comodat sau dare în folosință) către școlile beneficiare, pentru a asigura continuitatea procesului educațional și atingerea obiectivelor asumate prin cererea de finanțare.
23.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelurilor de proiecte/ Secțiunea 3.18. Caracterul durabil al proiectului	S-a solicitat instituirea unei perioade obligatorii de sustenabilitate educațională de doi ani școlari după finalizarea proiectului, în care beneficiarul să asigure anual cel puțin 25% din volumul anualizat al orelor efectiv furnizate și al elevilor unici care au finalizat pachetul educațional în perioada de implementare. Totodată, s-a solicitat stabilirea unei metodologii unitare de calcul al volumului de referință, raportată la lunile efective de intervenție educațională prevăzute în calendarul aprobat, cu menținerea în contract a țăntelor de sustenabilitate în valori absolute.	Propunerea nu a fost preluată. Introducerea unor cerințe suplimentare ar încălca inutil sarcina administrativă a aplicanților și ar risca să descurajeze participarea la apel.



24.	Capitolul 3. Aspecte specifice apelurilor de proiecte/ Secțiunea 3.18. Caracterul durabil al proiectului	S-a solicitat clarificarea expresă a faptului că obligația de sustenabilitate revine beneficiarului – solicitant unic sau lider de parteneriat – și nu poate fi transferată partenerilor ori unităților de învățământ asociate. În cazul proiectelor teritoriale, beneficiarul va răspunde pentru continuitatea serviciilor în toate unitățile vizate și pentru îndeplinirea Țintelor de sustenabilitate, inclusiv prin asigurarea resurselor umane, menținerea echipelor de specialiști și coordonarea pedagogică, declarațiile sau angajamentele unităților participante având doar rol de documente-suport.	Propunerea nu a fost preluată. Asigurarea sustenabilității și a continuității rezultatelor proiectului reprezintă un efort comun al întregului parteneriat. Conform prevederilor legale și regulilor de implementare, fiecare membru al parteneriatului are obligația de a contribui la asigurarea sustenabilității proiectului, în strictă conformitate cu responsabilitățile, atribuțiile și activitățile stabilite în sarcina sa prin Acordul de parteneriat. Rolul și angajamentele asumate de fiecare partener în parte sunt esențiale pentru menținerea activităților și a dotărilor la nivelul unităților pe care le reprezintă, nefiind justificată disocierea acestei responsabilități doar în sarcina liderului.
25.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.1.2 Categoriile de solicitanți eligibili	S-a solicitat extinderea categoriei solicitanților eligibili prin includerea organizațiilor neguvernamentale cu experiență relevantă în educație și în gestionarea fondurilor europene, în vederea facilitării accesului la finanțare al unităților de învățământ cu nevoi ridicate, dar cu o capacitate administrativă limitată pentru pregătirea și gestionarea proiectelor FSE+.	Propunerea nu a fost preluată. Având în vedere designul actual al apelurilor de proiecte și specificul intervențiilor, organizațiile neguvernamentale (ONG) pot participa activ la implementare în calitate de parteneri în cadrul consorțiilor formate alături de unitățile de învățământ sau inspectoratele școlare, aducând expertiza necesară. Totodată, condițiile de eligibilitate aplicabile ONG-urilor au fost clarificate în textul revizuit al Ghidului Solicitantului, asigurându-se un cadru predictibil pentru implicarea acestora în proiecte.
26.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.1.2 Categoriile de solicitanți eligibili	S-a solicitat clarificarea eligibilității unităților de învățământ preuniversitar care au în structură exclusiv nivelul primar acreditat, având în vedere formularea potrivit căreia sunt eligibile instituțiile care au în structură clase de învățământ „primar,	Secțiunea 5.1.2. Categoriile de solicitanți eligibili din Ghidul Solicitantului include, în mod explicit, instituțiile de învățământ preuniversitar de stat sau particulare, acreditate, care au în structură clase de învățământ „primar, gimnazial și / sau liceal”. Utilizarea conectorului alternativ „și / sau” clarifică fără echivoc faptul că sunt



		gimnazial și/sau liceal”. Se solicită precizarea expresă dacă unitățile care funcționează numai cu nivel primar sunt eligibile sau sunt excluse din cadrul apelului „Școli pentru viitor”.	eligibile și unitățile de învățământ preuniversitar care funcționează cu nivelul primar acreditat, nefiind obligatorie cumularea tuturor nivelurilor de învățământ menționate pentru accesarea finanțării în cadrul apelului „Școli pentru viitor”.
27.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.1.2 Categorii de solicitanți eligibili	A fost solicitată extinderea categoriei solicitanților eligibili în cadrul Ghidului Solicitantului – Condiții Specifice „Școli pentru viitor”, prin reformularea textului după cum urmează: „Instituții de învățământ preuniversitar de stat sau particulare, acreditate, care au în structură clase de învățământ primar, gimnazial și/sau liceal, precum și unități de învățământ profesional și tehnic, inclusiv unități de învățământ postliceal acreditate.”	Propunerea a fost preluată. Au fost completate secțiunile 3.7 <i>Grup țintă vizat de apelurile de proiecte</i> , 3.8 <i>Indicatori</i> , 3.9 <i>Rezultatele așteptate</i> și 5.1. <i>Eligibilitatea solicitanților și a partenerilor</i> cu mențiunea „inclusiv filiera tehnologică / învățământul profesional și tehnic / învățământul dual”. De asemenea, atât secțiunea 5.1.2. Categorii de solicitanți eligibili, cât și secțiunea 5.1.3. Categorii de parteneri eligibili au fost completate cu categoria: Instituții de învățământ preuniversitar de stat sau particulare, acreditate care au în structură clase de învățământ profesional și tehnic (inclusiv învățământ dual) / învățământ postliceal, cu profil tehnologic;
28.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.1.3 Categorii de parteneri eligibili	S-a solicitat reformularea și structurarea clară a condițiilor privind experiența ONG-urilor eligibile ca parteneri, prin precizarea explicită a caracterului alternativ sau cumulativ al diferitelor categorii de experiență și prin indicarea fără echivoc a condițiilor cărora li se aplică cerințele privind demonstrarea experienței, în vederea eliminării interpretărilor generate de utilizarea succesivă a formulărilor „și/sau” și „ori”.	Propunerea a fost preluată. Textul secțiunii 5.1.3 <i>Categorii de parteneri eligibili</i> a fost revizuit și restructurat pentru a elimina orice ambiguitate privind formularea condițiilor, clarificându-se în mod explicit caracterul alternativ al cerințelor de experiență, precum și aplicabilitatea corectă a documentelor probante pentru fiecare categorie în parte.



29.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.1.3 Categorii de parteneri eligibili	S-a solicitat clarificarea cerinței privind experiența ONG-urilor, prin înlocuirea formulării ambigue „minimum 1-2 proiecte în ultimii 3 ani” cu un prag numeric unic și explicit, astfel încât condiția de eligibilitate să fie verificabilă și aplicată unitar, fără riscul unor interpretări diferite în procesul de evaluare.	Propunerea a fost preluată. Sintagma „minimum 1-2 proiecte în ultimii 3 ani” a fost înlocuită cu: „ <i>Experiența relevantă va fi demonstrată prin dovada implementării, în ultimii 3 ani, a minimum un proiect în oricare din domeniile mai sus prezentate.</i> ”. Condițiile de eligibilitate aplicabile ONG-urilor au fost clarificate în textul revizuit al Ghidului Solicitantului, asigurându-se un cadru predictibil pentru implicarea acestora în proiecte.
30.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.1.3 Categorii de parteneri eligibili	S-a solicitat corelarea mijloacelor de demonstrare a experienței ONG-urilor cu toate domeniile de experiență recunoscute ca relevante în Ghid, prin completarea listei actuale, centrate pe competențe digitale/robotică și STEAM, cu experiența în alfabetizare funcțională, literație, numerație funcțională, alfabetizare științifică sau mediațională, activități remediale și evaluarea competențelor fundamentale, astfel încât condițiile de eligibilitate să reflecte în mod echilibrat ambele componente ale apelului și să nu dezavantajeze organizațiile cu experiență relevantă pentru Subactivitatea 1.1.	Propunerea a fost preluată. Condițiile de eligibilitate au fost clarificate în textul revizuit al Ghidului Solicitantului. În accepțiunea prezentului ghid, „activitățile remediale” și „evaluarea competențelor” fundamentale sunt asociate experienței relevante în domeniul educației. De asemenea, „literația” este sinonimă cu „alfabetizarea funcțională”, conform Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, care utilizează exclusiv sintagma de „alfabetizare funcțională”.
31.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.1.3 Categorii de parteneri eligibili	A fost solicitată completarea secțiunii 5.1.3 „Categorii de parteneri eligibili” prin includerea explicită a Palatelor și Cluburilor Copiilor în calitate de parteneri eligibili sau, în lipsa personalității juridice a acestora, drept instituții asociate și locații eligibile de implementare, având în vedere rolul lor	Propunerea a fost preluată. Secțiunea 5.1.3 <i>Categorii de parteneri eligibili</i> a fost completată cu „Palatele și Cluburile Copiilor, prin unitatea de învățământ sau instituția cu personalitate juridică în subordinea căreia funcționează”.



		în educația non-formală și statutul cadrelor didactice afiliate.	
32.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.1.3 Categorii de parteneri eligibili	S-a solicitat clarificarea și extinderea categoriilor de parteneri eligibili prin recunoașterea explicită a furnizorilor de educație nonformală în domeniul STEAM, precum science centres, muzee și alte organizații sau instituții cu experiență demonstrată în educație științifică nonformală și STEAM, în funcție de forma juridică a acestora, în vederea valorificării expertizei, infrastructurii și metodelor de învățare aplicată pe care le pot pune la dispoziția proiectelor.	Propunerea a fost preluată prin completarea secțiunii 5.1.3 <i>Categorii de parteneri eligibili</i> cu „ <i>Experiența relevantă va fi demonstrată prin dovada implementării, în ultimii 3 ani, a minimum un proiect în oricare din domeniile mai sus prezentate.</i> ”.
33.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.1.3 Categorii de parteneri eligibili	S-a solicitat clarificarea condiției de experiență aplicabile instituțiilor de învățământ superior, prin precizarea dacă cele minim două parteneriate/proiecte trebuie să fie finalizate în ultimii 3 ani sau pot fi luate în considerare și cele aflate în curs de implementare, precum și indicarea documentelor acceptate pentru dovedirea experienței.	În ceea ce privește condiția de experiență relevantă, proiectele sau contractele invocate de către solicitant și fiecare dintre parteneri trebuie să fie finalizate pentru a putea demonstra și proba în mod cert atingerea indicatorilor, Țintelor sau obiectivelor asumate, nefiind luate în considerare proiectele aflate în curs de implementare. Evaluarea ratei de realizare a indicatorilor se poate face pe baza oricăror operațiuni sau contracte relevante din domeniul de activitate aferent activităților din proiect. Dovada experienței și a ratelor de realizare se realizează prin atașarea documentelor justificative adecvate care atestă finalizarea acestora, indiferent de sursa de finanțare a respectivelor proiecte anterioare.



34.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.1.3 Categoriile de parteneri eligibili	S-a solicitat introducerea Camerelor de Comerț și Industrie județene și a Camerei de Comerț și Industrie a Municipiului București (constituite potrivit Legii nr. 335/2007) în Ghidul Solicitantului – Condiții Specifice „Școli pentru viitor”, la capitolul 5.1.3. „Categoriile de parteneri eligibili”. De asemenea, s-a propus ca, în cazul în care Autoritatea de Management consideră necesară demonstrarea unei experiențe specifice, formularea să includă condiționarea privind experiența relevantă.	Propunerea a fost preluată. Secțiunea 5.1.3 <i>Categoriile de parteneri eligibili</i> a fost completată cu „Camelele de Comerț și Industrie județene / Camera de Comerț și Industrie a Municipiului București, care dețin experiență în implementarea în ultimii 3 ani a minimum un proiect în domeniul educației sau în domeniul inovare, STEAM sau tehnologii”.
35.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.1.3 Categoriile de parteneri eligibili	A fost solicitată confirmarea expresă a posibilității ca un ONG partener să proiecteze și să implementeze direct activitățile de expertiză metodologică, formare, mentorat, activități cu elevii și studii de impact, precum și delimitarea clară a acestor atribuții față de achizițiile de bunuri și servicii atribuite liderului de proiect, în vederea valorificării capacității de specialitate a partenerului.	Propunerea nu a fost preluată. Decizia de elaborare a cererii de finanțare și a structurii activităților se realizează de către Liderul de parteneriat, în strânsă corelare cu nevoile reale ale grupului țintă și cu expertiza relevantă a fiecărui partener implicat în proiect. Distribuirea responsabilităților pentru implementarea directă a activităților metodologice, de formare sau de sprijin se reflectă în mod corespunzător în bugetul proiectului și cererea de finanțare, în baza atribuțiilor stabilite explicit prin Acordul de Parteneriat, asigurându-se astfel o delimitare corectă.
36.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.1.4 Reguli și cerințe privind parteneriatul	S-a solicitat completarea secțiunii 5.1.4. <i>Reguli și cerințe privind parteneriatul</i> din Ghidul Solicitantului – Condiții Specifice prin definirea și explicarea explicită a noțiunii și rolului de partener asociat, precum și introducerea în pachetul de anexe a <i>Anexei nr. 7 – Model recomandat al Acordului de</i>	Propunerea a fost preluată. În secțiunea 5.1.4 <i>Reguli și cerințe privind parteneriatul</i>, a fost introdusă posibilitatea încheierii de acorduri de colaborare cu fiecare unitate de învățământ preuniversitar de stat sau particulară acreditată care are în structură clase de învățământ primar, gimnazial și / sau liceal, inclusiv cu clase din filiera tehnologică / învățământ profesional și tehnic /



		colaborare între Liderul de parteneriat și Partenerul Asociat. Această clarificare este necesară pentru a permite unităților de învățământ preuniversitar să sprijine recrutarea grupului țintă și derularea activităților fără a fi obligate să preia responsabilități financiare sau administrative de partener cu finanțare.	învățământ dual din care se vor recruta membrii grupului țintă - elevi. Școlile vor fi nominalizate la momentul depunerii cererii de finanțare, prin completarea <i>Anexei 7</i> adăugată la prezentul ghid - <i>Acord de colaborare între Liderul de parteneriat și Partenerul Asociat</i> .
37.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.1.4 Reguli și cerințe privind parteneriatul	S-a solicitat clarificarea criteriilor de delimitare între implicarea unui ONG sau a unei universități în calitate de partener de proiect și situație în care activitățile respective ar trebui achiziționate ca servicii, inclusiv precizarea dacă partenerul trebuie să demonstreze un aport propriu distinct de simplă furnizare de experiență.	Conform Ghidului Solicitantului - Condiții Generale, secțiunea 1.8. <i>Reguli aplicabile în cazul parteneriatului</i> , „Atât Solicitantul cât și fiecare Partener trebuie să contribuie financiar la implementarea proiectului, respectiv să aibă alocate cheltuieli eligibile din totalul cheltuielilor eligibile prevăzute în buget, corespunzător activităților în care este implicat fiecare partener, nefiind posibil ca un partener și/sau solicitantul să asigure partea de buget (contribuție/ asistență financiară nerambursabilă sau/si contribuție proprie) prevăzută pentru alt partener /care trebuie asigurată de alt partener”. Partenerul nu reprezintă un prestator de servicii/un subcontractor, ci o entitate care trebuie să se regăsească în categoriile de parteneri eligibili pentru apelul de proiecte, care desfășoară activități relevante pentru domeniul proiectului. În vederea stabilirii unui parteneriat, solicitanții publici și privați care intenționează să intre într-o relație de parteneriat vor elabora o Notă justificativă care va conține o analiză a valorii adăugate a parteneriatului în ceea ce privește utilizarea eficientă a fondurilor și în care vor fi precizate, pentru fiecare partener în parte, rolul și responsabilitățile,



			contribuția și expertiza/experiența relevantă pentru implementarea proiectului.
38.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.1.4 Reguli și cerințe privind parteneriatul	S-a solicitat clarificarea posibilităților constituirii de parteneriate între unități de învățământ din localități și/sau județe diferite pentru atingerea pragului minim de 400 de elevi, precum și precizarea eventualelor limitări privind aria teritorială a parteneriatului și distribuția grupului țintă între parteneri.	Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice „Școli pentru viitor” nu prevede limitări pentru alegerea grupului țintă din localități/județe diferite, ci doar pe categorii de regiune mai dezvoltată sau mai puțin dezvoltată. Modul de distribuire a responsabilităților și a numărului de elevi din grupul țintă revine în sarcina liderului și a partenerilor, aceștia având obligația de a corela numărul asumat cu capacitatea operațională a fiecărei unități înscrise în Acordul de Parteneriat. Referitor la situațiile în care o entitate gestionează grupuri țintă din ambele categorii de regiuni, solicitanții au posibilitatea legală de a elabora și depune proiecte distincte, adaptate fiecărui apel/regiune în parte, în limita plafonului maxim de până la 5 proiecte per aplicant prevăzut de Ghidul Solicitantului - Condiții Generale aferent Programului Educație și Ocupare 2021-2027.
39.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.1.4 Reguli și cerințe privind parteneriatul	S-a solicitat modificarea regulii privind distribuția bugetului în cadrul parteneriatului, prin înlocuirea cerinței ca liderul să aibă cel mai mare buget cu un criteriu de proporționalitate între bugetul fiecărui membru și activitățile/rezultatele asumate, motivat de faptul că norma actuală duce la redistribuirea artificială a activităților și contravine evaluării alocării după expertiză (subcriteriul 3.4 din Anexa 3).	Propunerea nu a fost preluată. Regula actuală privind distribuția bugetului între membrii parteneriatului are rolul de a asigura o gestionare echilibrată, corectă și în condiții optime a fondurilor alocate întregului proiect. Textul Ghidului Solicitantului include deja o excepție expresă de la această regulă generală, aplicabilă parteneriatelor în care sunt implicate instituții publice. Având în vedere că majoritatea entităților eligibile (unități de învățământ, inspectorate școlare, CJRAE, instituții de cultură sau cercetare) dețin calitatea de instituție publică, cadrul normativ existent acoperă deja situațiile în care distribuția bugetară reflectă



			complexitatea activităților și expertiza tehnică specifică a fiecărui partener. Din acest motiv, nu se impune modificarea regulii de bază.
40.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat clarificarea caracterului obligatoriu al Metodologiei de identificare și selectare a grupului țintă (secțiunile 3.7, 5.2.2, 7.4), prin precizarea expresă că acest document devine obligatoriu doar pentru proiectele care își asumă indicatorul EECO05 și includ formarea cadrelor didactice, motivat de faptul că formularea actuală este contradictorie (prezentând documentul ca opțional, dar impunând o anexă obligatorie la acesta) și induce în eroare solicitanții, afectând direct punctajul în evaluarea tehnică și financiară (subcriteriul 1.4).	Propunerea a fost preluată. Metodologia de identificare și selectare a grupului țintă a fost eliminată din secțiunea 7.4 <i>Anexe și documente obligatorii la depunerea cererii</i> . Elaborarea și atașarea Metodologiei de identificare și selectare a grupului țintă rămâne opțională la momentul depunerii proiectului (secțiunea 3.7 <i>din Ghid</i>), pentru a nu îngreuna procesul de aplicare și pentru a menține un nivel redus de sarcină administrativă pentru toți solicitanții. Deși documentul nu este o condiție eliminatorie (de eligibilitate), atașarea acestuia la depunere demonstrează un grad superior de pregătire a proiectului, motiv pentru care este punctată suplimentar în grila de evaluare (<i>Anexa 3</i>). Cerința privind declarația de evitare a dublei finanțări pentru cadrele didactice devine aplicabilă doar în situația în care solicitantul optează pentru elaborarea și atașarea Metodologiei.
41.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat clarificarea statutului antreprenorilor locali și al altor entități private implicate în programele colaborative prevăzute de ghid, prin precizarea formelor în care acestea pot participa la implementarea activităților și a posibilității sau imposibilității de a beneficia de buget în cadrul proiectului. Totodată, s-a solicitat delimitarea explicită între calitatea de „partener” în sensul Acordului de parteneriat și cea de „partener comunitar”/„colaborator”, implicat în activități	Propunerea a fost preluată. În secțiunea 5.1.4 <i>Reguli și cerințe privind parteneriatul</i> , a fost introdusă posibilitatea încheierii de acorduri de colaborare. S-a stabilit că în cadrul prezentelor apeluri de proiecte prin „partener asociat” se înțelege „o entitate implicată în implementarea proiectului, care nu primește finanțare, dar care beneficiază de rezultatele proiectului și are rolul de a facilita implementarea proiectului prin participarea la activitățile acestuia și prin asigurarea grupului țintă, dacă este cazul”. Documentația a fost completată cu <i>Anexa 7 - Acord de colaborare între Liderul de parteneriat și Partenerul Asociat a prezentului Ghid</i> .



		educaționale în baza unor protocoale sau acorduri de colaborare.	
42.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat introducerea explicită ca activități eligibile a programelor regulate de predare și pregătire în disciplinele din spectrul științific și tehnologic, furnizate de profesori specializați în unitățile de învățământ cu deficit documentat de personal, inclusiv prin echipe mobile/inter-școlare, laboratoare mobile, activități practice, mentorat și activități online complementare, precum și eligibilitatea deplasărilor aferente. Deficitul va fi fundamentat prin analiza de nevoi, pe discipline și pe baza evidențelor școlilor și inspectoratelor, iar finanțarea va viza exclusiv activități suplimentare față de obligațiile aferente normei didactice finanțate din bugetul de stat. Totodată, s-a solicitat ca necesitatea dotărilor să fie justificată prin activitățile practice programate și prin inventarierea echipamentelor deja existente, inclusiv a celor finanțate prin PNRR sau alte surse, pentru evitarea supradotării și orientarea resurselor către intervenția educațională efectivă.	Propunerea nu a fost preluată. Detalierea activităților într-un mod atât de detaliat și restrictiv la nivelul Ghidului Solicitantului ar complica semnificativ designul apelului și procesul de evaluare, încărcând inutil sarcina administrativă a aplicanților. Regulile generale privind eligibilitatea cheltuielilor de personal și a dotărilor sunt deja reglementate clar, asigurând flexibilitatea necesară unităților de învățământ pentru a-și adapta activitățile la nevoile reale, fără a fi necesară introducerea unor criterii administrative suplimentare de o asemenea complexitate.
43.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat stabilirea unor standarde minime și unitare pentru evaluarea progresului educațional, prin definirea competențelor evaluate, asigurarea comparabilității între evaluarea inițială și cea finală,	Propunerea nu a fost preluată. Introducerea unor standarde unice, a unor praguri prealabile obligatorii și a unor mecanisme extinse de eșantionare la nivelul Ghidului Solicitantului ar complica semnificativ designul apelului și implementarea proiectelor,



		stabilirea prealabilă a pragurilor de progres și reglementarea modului de aplicare a instrumentelor, inclusiv prin criterii specifice pentru alfabetizare funcțională și STEAM. Totodată, s-a solicitat utilizarea prioritară a instrumentelor naționale de evaluare atunci când acestea sunt disponibile, raportarea dezagregată a participării, evaluării și progresului elevilor și verificarea prin eșantion a aplicării evaluărilor de către AM/OI, astfel încât progresul raportat să fie măsurabil, comparabil și verificabil.	generând o sarcină administrativă disproporționată pentru unitățile de învățământ beneficiare. Proiectele finanțate în cadrul Programului Educație și Ocupare 2021-2027 au deja stabilite la nivel cadru modalitățile de monitorizare a indicatorilor și a progresului, lăsând la latitudinea echipei de implementare și a expertizei pedagogice utilizarea instrumentelor adecvate de evaluare, corelate cu specificul activităților educaționale și al grupurilor țintă, fără a fi necesară o reglementare administrativă centralizată de o asemenea complexitate.
44.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat introducerea explicită, în cadrul apelurilor, a unor intervenții destinate acoperirii deficitului de profesori de științe, prin utilizarea unei abordări teritoriale coordonate de inspectoratele școlare, care să permită furnizarea de servicii de predare specializată în unitățile deficitare prin echipe mobile și mecanisme de mentorat inter-școlar. Totodată, s-a solicitat ca deficitul să fie identificat și justificat la nivel local și pe discipline, pe baza evidențelor unităților de învățământ și ale inspectoratelor datele naționale având rol de fundamentare generală a intervenției, fără a substitui demonstrarea nevoii la nivelul proiectului.	Propunerea nu a fost preluată. Ghidul Solicitantului nu poate prelua aspecte de politică publică specifice sistemului național de educație care exced sau nu contribuie direct la atingerea obiectivelor specifice stabilite pentru aceste apeluri de proiecte din cadrul Programului Educație și Ocupare 2021-2027. Intervențiile finanțate prin fonduri europene au o țintă și o finalitate clar delimitate de reglementările programului, iar acoperirea structurală a deficitului de personal din sistemul de învățământ reprezintă o atribuție a politicilor publice educaționale naționale, neputând fi transformată în mecanism de bază la nivelul proiectelor finanțate din FSE+.



45.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat clarificarea condițiilor și modalității de acordare a premiilor și stimulentele materiale pentru elevi, echipe și profesori, inclusiv prin precizarea tipurilor de stimulente eligibile și a plafoanelor aplicabile, a posibilității cumulării stimulentele cu premiile, a legăturii acestora cu performanța, precum și a modului de aplicare a plafoanelor pentru premii – per elev sau per echipă – și a regulilor aplicabile elevilor care obțin rezultate la mai multe competiții în cadrul proiectului.	Propunerea a fost preluată. În textul prezentului ghid au fost adăugate în secțiunea 5.2.2 <i>Activități eligibile</i> , la Subactivitatea 1.2, detaliile specifice și complete despre condițiile de acordare a premiilor și stimulentele.
46.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	A fost solicitată clarificarea eligibilității organizării de ateliere, cercuri, expoziții, târguri și festivaluri de știință în contexte non-formale (inclusiv în parteneriat cu ONG-uri specializate) pentru toate ciclurile de învățământ vizate, precum și acceptarea competițiilor locale nou-create dacă sunt avizate de Inspectoratul Școlar Județean / Inspectoratul Școlar al Municipiului București sau incluse în calendarele județene/municipale relevante.	Propunerea a fost preluată. În conformitate cu prevederile de la Subactivitatea 1.2: Dezvoltarea competențelor aprofundate, performanță și excelență în domenii STEAM și inovare tehnologică, Ghidul Solicitantului permite organizarea de ateliere de tip STEAM, cercuri de profil și activități practice pentru toate ciclurile de învățământ. De asemenea, în ceea ce privește competițiile, concursurile și festivalurile de științe, sunt recunoscute oficial atât cele incluse în calendarele ministeriale sau județene/municipale (CAEJ/CAEM), cât și competițiile organizate la nivelul unităților de învățământ sau în parteneriat cu organizații nonguvernamentale profilate și societăți științifice, cu condiția să fie avizate de Inspectoratul Școlar Județean (ISJ) sau Inspectoratul Școlar al Municipiului București (ISMB) și integrate în metodologia proprie pe care solicitantul o va elabora în timpul implementării proiectului.



47.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat completarea Ghidului Solicitantului (secțiunile 5.2.2 și 5.3.2) prin menționarea explicită a eligibilității platformelor educaționale furnizate în regim SaaS (LMS, biblioteci digitale, instrumente de evaluare) și a tuturor serviciilor conexe necesare funcționării acestora (licențe, găzduire cloud, configurare, mentenanță, instruire), motivat de faptul că redactarea actuală este incompletă și nu acoperă toate componentele tehnice esențiale operării efective a o soluție digitală pe durata proiectului.	Propunerea a fost preluată. Secțiunea 5.3.2 <i>Categorii și plafoane de cheltuieli eligibile</i> a fost completată cu „achiziția, configurarea și personalizarea de soluții software educaționale și platforme digitale (inclusiv servicii cloud, drepturi de utilizare pentru elevi / cadre didactice)”.
48.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat clarificarea condițiilor în care poate fi realizată dotarea avansată cu echipamente tehnologice, dispozitive digitale, kituri, sisteme automatizate sau de robotică și alte componente aplicate, respectiv dacă aceste achiziții sunt eligibile exclusiv în cazul implementării Subactivității 1.2 sau pot fi realizate și independent de aceasta, în scopul dezvoltării ecosistemului de învățare și al pregătirii elevilor pentru participarea la competiții viitoare.	Achiziția echipamentelor tehnologice avansate, dispozitivelor digitale, kiturilor sau sistemelor aferente Subactivității 1.2 este strict condiționată de implementarea efectivă a activității asociate în cadrul proiectului. Prin urmare, dotările nu pot fi achiziționate independent sau ca acțiuni izolate de dezvoltare a ecosistemului de învățare, ci doar ca suport direct și integral pentru derularea activităților practice și a intervențiilor prevăzute în cadrul aceleiași subactivități.
49.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat eliminarea restricției privind neeligibilitatea serviciilor de catering pentru elevii care beneficiază de masă prin Programul Național „Masa Sănătoasă” sau din alte surse, în situația în care masa finanțată prin proiect este acordată pentru participarea la activități desfășurate în afara programului școlar. Solicitarea are în vedere	Propunerea a fost preluată. În secțiunea 5.2.2 <i>Activități eligibile</i> la Activitatea 2 s-a clarificat faptul că, în condițiile în care masa asigurată în cadrul proiectului susține participarea elevilor la activitățile suplimentare sau extrașcolare desfășurate în afara programului școlar, aceasta are un caracter complementar în raport cu Programul Național „Masa Sănătoasă” sau alte surse publice și poate fi acordată elevilor pentru a sprijini participarea efectivă la



		diferențierea celor două intervenții prin scopul și intervalul în care este acordată masa, precum și caracterul anual și potențial discontinuu al finanțării prin Programul „Masa Sănătoasă”.	aceste activități. De asemenea, s-a menținut regula potrivit căreia subactivitatea este eligibilă exclusiv pentru elevii care nu primesc un sprijin similar din alte surse pentru aceleași intervale orare, nefiind permisă finanțarea suprapusă în situația în care toți elevii beneficiază deja de masă din alte programe pentru aceleași tipuri de activități.
50.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	A fost solicitată reformularea denumirii și descrierii Subactivității 1.2 pentru a include explicit dezvoltarea competențelor STEAM adresată unui grup mai larg de elevi (ex. „Dezvoltarea competențelor, performanță și excelență în domenii STEAM și inovare tehnologică”), asigurând astfel un parcurs progresiv – de la explorare practică la aprofundare și participare la competiții – în vederea promovării echității și reducerii decalajelor.	Propunerea a fost preluată. Subactivitatea 1.2 a fost redenumită în „Dezvoltarea competențelor aprofundate, performanță și excelență în domenii STEAM și inovare tehnologică prin măsuri care susțin competițiile în domeniul inovării și al disciplinelor STEAM, în vederea dezvoltării competențelor orientate pe rezolvarea de probleme complexe, precum și stimularea performanței elevilor (...)”.
51.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat menționarea explicită în Ghidul Solicitantului (secțiunea 5.2.2 — Activitățile 1 și 3, respectiv secțiunea 5.3.2) a eligibilității activităților și cheltuielilor legate de proiectarea, dezvoltarea, digitizarea, accesibilizarea și adaptarea resurselor educaționale digitale interactive și multimedia (lecții, simulări, resurse STEAM, materiale diferențiate) — atât prin elaborare internă de către cadrele didactice, cât și prin achiziții de servicii externe —, motivat de faptul că modernizarea curriculumului și dezvoltarea competențelor elevilor necesită conținut educațional	Propunerea a fost preluată. În secțiunea 5.2.2 <i>Activități eligibile</i> , Activitatea 3 a fost completată cu „Proiectarea, digitizarea și dezvoltarea de resurse educaționale interactive și multimedia (incluzând adaptarea, localizarea, actualizarea și accesibilizarea de lecții, cursuri, simulări, exerciții, instrumente de evaluare, conținuturi STEAM și materiale pentru învățarea diferențiată)”.



		interactiv direct aplicabil, nu doar infrastructură hardware sau acces la platforme.	
52.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat clarificarea eligibilității în cadrul Activității 3 (secțiunea 5.2.2) a programelor avansate sau particularizate de formare, mentorat și asistență metodologică pentru cadrele didactice (vizând pedagogia digitală, crearea de conținut, evaluarea digitală și utilizarea IA), cu mențiunea explicită că acestea sunt eligibile și fără a conduce la o calificare formală (nefiind raportate la indicatorul EECR03), motivat de faptul că trimiterea rigidă la calificare și la indicatorul EECR03 generează interpretări neunitare și riscul de a exclude atelierele și programele aplicate de dezvoltare profesională.	Propunerea a fost preluată. În secțiunea 5.2.2 <i>Activități eligibile</i> , Activitatea 3, la „Organizarea și derularea de programe de formare, sesiuni de mentorat, schimburi de bune practici sau ateliere de lucru destinate personalului didactic, în vederea dobândirii competențelor necesare pentru predarea noilor abordări educaționale” a fost adăugată mențiunea „inclusiv pedagogie digitală, creare de conținut interactiv, utilizare a platformelor și a software-ului educațional, evaluare digitală, accesibilitate, utilizarea responsabilă a inteligenței artificiale...”. În ceea ce privește raportarea rezultatelor, menționăm că Indicatorul EECR03 este opțional, dar va fi cuantificat în situația în care se optează pentru asumarea în CF a indicatorului de realizare EECO05 - Angajați, inclusiv persoane care desfășoară o activitate independentă.
53.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat clarificarea modalității de definire, măsurare și documentare a „progresului” înregistrat de elevi și echipe în cadrul competițiilor STEAM, în vederea stabilirii condițiilor în care pot fi acordate premii și stimulente materiale, inclusiv prin precizarea criteriilor și a documentelor pe baza cărora progresul va fi evaluat.	Propunerea a fost preluată. În textul prezentului ghid au fost adăugate în secțiunea 5.2.2 <i>Activități eligibile</i> , la Subactivitatea 1.2 detalii specifice și complete despre condițiile de acordare a premiilor și stimulentele. În ceea ce privește monitorizarea progresului, în funcție de nevoile identificate la nivelul cererii de finanțare aceste condiții se vor stabili de către fiecare Solicitant în Metodologia de desfășurare a concursurilor organizate în cadrul proiectului.



54.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat completarea Ghidului Solicitantului (secțiunea 5.2.2 — Activitățile 1 și 3) prin includerea explicită a alfabetizării în domeniul inteligenței artificiale și al datelor în cadrul competențelor digitale eligibile (vizând înțelegerea limitelor AI, evaluarea critică, protecția datelor, utilizarea etică și integrarea instrumentelor AI în predare, învățare și crearea de conținut), motivat de faptul că alfabetizarea AI constituie o dimensiune esențială a competențelor digitale actuale, fiind necesară atât elevilor, cât și cadrelor didactice pentru adaptarea la evoluțiile tehnologice și cerințele pieței muncii.	Propunerea a fost preluată. Subactivitatea 1.1 a fost completată cu „Dezvoltarea competențelor de alfabetizare în domeniul inteligenței artificiale (AI) și al datelor, inclusiv înțelegerea funcționării și limitelor sistemelor AI, evaluarea critică a rezultatelor generate, protecția datelor, utilizarea etică și sigură a tehnologiei, precum și valorificarea instrumentelor AI pentru predare, învățare și creare de conținut educațional”.
55.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat clarificarea modalității de realizare a diagnosticării și evaluării inițiale în cadrul Subactivității 1.1, prin precizarea tipurilor de instrumente/teste acceptate, definirea competențelor fundamentale vizate și stabilirea dacă evaluarea trebuie să acopere toate aceste competențe sau poate fi adaptată, în funcție de analiza de nevoi și de specificul intervenției, doar competențelor relevante pentru proiect.	Propunerea a fost preluată prin clarificarea faptului că evaluarea inițială și pe parcurs nu este restricționată la un singur tip de instrument standardizat, ci poate fi realizată printr-o gamă largă de mijloace, cu respectarea legislației aplicabile în domeniul educației și a specificului metodelor pedagogice moderne, în directă legătură cu obiectivele proiectului. În acest sens, sunt acceptate, după caz, atât instrumente digitale sau teste standardizate validate la nivel național, cât și probe sau instrumente de evaluare elaborate la nivelul proiectului, cu participarea directă a cadrelor didactice din unitățile de învățământ beneficiare.
56.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat completarea Subactivității 1.1 cu posibilitatea realizării evaluării formative și periodice pe parcursul implementării, nu doar a evaluării inițiale și finale, astfel încât evoluția	Propunerea a fost preluată. Subactivitatea 1.1 a fost completată cu următoarele: „Diagnosticarea și evaluarea inițială / reevaluarea pe parcurs a nivelului de alfabetizare: Aplicarea de instrumente/teste de evaluare inițială a elevilor din învățământul



		elevilor să poată fi monitorizată, iar intervențiile remediale sau de pregătire/aprofundare să poată fi ajustate în funcție de progresul demonstrat. Totodată, s-a solicitat clarificarea posibilității utilizării instrumentelor digitale pentru evaluare, feedback și monitorizarea progresului, cu menținerea rolului cadrului didactic în organizarea și evaluarea procesului de învățare.	preuniversitar pentru stabilirea nivelului de dezvoltare a competențelor fundamentale și elaborarea planurilor individuale de sprijin și recuperare a decalajelor de învățare, precum și pentru furnizarea de feedback, monitorizarea evoluției elevului și ajustarea activităților remediale sau de pregătire/aprofundare în funcție de nivelul demonstrat (inclusiv prin utilizarea de instrumente digitale corelate cu obiectivele educaționale și cu rolul cadrului didactic în organizarea și evaluarea procesului de învățare)”. Propunerea a fost preluată prin clarificarea faptului că lista domeniilor enumerate în cadrul Subactivității 1.1 are un caracter orientativ, cererea de finanțare putând include subactivități adaptate și selective în funcție de nevoile identificate. De asemenea, Solicitanții au flexibilitatea de a corela intervențiile pedagogice cu specificul școlii și cu cerințele punctate în grila de evaluare (inclusiv cele referitoare la concepte eco-STEAM sau utilizarea sustenabilă a resurselor), atât timp cât acestea deservește obiectivele generale și specifice ale apelului, respectând cadrul normativ și orientările metodologice ale programului.
57.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat clarificarea caracterului exhaustiv sau orientativ al competențelor enumerate în cadrul Subactivității 1.1, inclusiv confirmarea posibilității ca proiectele să vizeze doar o parte dintre acestea, în funcție de nevoile identificate, precum și includerea/abordarea competențelor verzi și de dezvoltare durabilă, în corelare cu criteriul de evaluare referitor la promovarea conceptelor eco-STEAM și utilizarea responsabilă și sustenabilă a resurselor.	Propunerea nu a fost preluată. Introducerea unei metodologii atât de detaliate și prescriptive sub forma unei fișe-tip suplimentare la nivelul Ghidului Solicitantului ar complica semnificativ designul apelului și procesul de evaluare, încărcând inutil sarcina administrativă a aplicanților și a evaluatorilor. Apelul de proiecte este conceput pe baza unui cadru simplificat și standardizat de intervenție. Mecanismele actuale permit deja identificarea și integrarea activităților relevante prin intermediul parteneriatelor și
58.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat introducerea, ca anexă la ghid, a unei fișe-tip pentru identificarea și fundamentarea inițiativelor existente de performanță și excelență STEAM, care să permită coordonatorilor de laboratoare, profesorilor, mentorilor și echipelor STEAM/robotică să prezinte structurat rezultatele, resursele, grupul țintă, nevoile de finanțare, activitățile și bugetul estimat. Fișa ar constitui un	



		mecanism formal de transmitere a inițiativelor către unitățile de învățământ și inspectoratele școlare eligibile, în vederea integrării acestora într-un proiect, fără modificarea regulilor privind calitatea de solicitant și responsabilitatea instituțională.	al acordurilor de colaborare, asigurând flexibilitatea necesară unităților de învățământ și cadrelor didactice pentru a-și adapta inițiativele la nevoile reale, fără a fi necesară introducerea unor instrumente administrative birocratice suplimentare de o asemenea complexitate.
59.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat completarea Ghidului Solicitantului (secțiunea 5.2.2, Subactivitatea 1.2) cu reguli clare pentru competițiile școlare organizate la nivel de școală (învățământ primar) — obligativitatea regulamentului ca document justificativ, prezența unui evaluator extern în comisie, plafonarea procentuală a numărului de premii și raportarea subvenției cadrelor didactice la premiul pe echipă — , motivat de faptul că, spre deosebire de gimnaziu și liceu (unde competițiile sunt filtrate prin calendare oficiale), la nivel primar aceeași unitate poate organiza competiția, desemna câștigătorii, plăti premiile și acorda subvenții propriilor profesori, lipsa acestor garanții de evaluare și control generând riscuri majore de neeligibilitate, subiectivism și conflict de interese la verificarea cheltuielilor.	Propunerea a fost preluată prin completarea Subactivității 1.2, după cum urmează: „În cazul competițiilor organizate la nivelul unității de învățământ, pentru asigurarea transparenței și a conformității cu regulile de eligibilitate a cheltuielilor, în perioada de implementare, Solicitantul va elabora o Metodologie de desfășurare a concursurilor organizate la nivelul școlii, în care se vor stabili în mod obligatoriu următoarele reguli: - Regulamentul intern al fiecărei competiții și procesele-verbale de jurizare constituie documente justificativ obligatorii pentru decontarea premiilor și a subvențiilor; - Comisia de evaluare și jurizare va include cel puțin un membru extern unității de învățământ organizatoare; - Numărul total al elevilor premiați nu poate depăși procentul de 30% din numărul total al participanților înscriși la competiție”.
60.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat clarificarea diferenței dintre „competențele sociale” vizate în cadrul Subactivității 1.1 și „abilitățile sociale” prevăzute în cadrul Activității 2, inclusiv prin introducerea unor exemple concrete de acțiuni eligibile pentru fiecare dintre cele	Propunerea a fost preluată. Sintagma referitoare la competențele sociale a fost eliminată din Subactivitatea 1.1. Totodată, în cadrul Activității 2, au fost introduse exemple concrete de acțiuni eligibile (atelieri, prezentări, târguri, cercuri, expoziții, festivaluri de știință organizate în contexte non-formale) pentru a asigura o distincție



		două intervenții, astfel încât să fie delimitat clar conținutul și scopul acestora și să fie evitată suprapunerea activităților.	clară a scopului și a evita orice suprapunere între cele două intervenții.
61.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat clarificarea caracterului obligatoriu al acțiunilor prevăzute în cadrul Activității 2 – Măsurile complementare pentru asigurarea echității sistemului și dezvoltarea competențelor-cheie ale elevilor, respectiv dacă trebuie implementate cumulativ toate acțiunile enumerate sau solicitantul poate selecta doar măsurile relevante în raport cu nevoile identificate ale grupului țintă.	Propunerea a fost preluată , în urma reformulării Activității 2. În funcție de nevoile specifice ale elevilor, se pot selecta măsurile care să contribuie la derularea în condiții optime a programelor de alfabetizare funcțională și/sau a programelor de performanță STEAM și inovare tehnologică.
62.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat clarificarea condițiilor aplicabile programelor de formare, atelierelor și sesiunilor de mentorat destinate personalului didactic în cadrul Activității 3, prin definirea noțiunii de program de nivel „avansat/aprofundat” și a criteriilor de încadrare în această categorie, precum și prin precizarea cerințelor privind acreditarea programelor de formare și statutul/calitatea mentorilor care pot susține sesiunile de mentorat.	Propunerea a fost preluată . Condiția referitoare la formarea din cadrul Activității 3 a fost reformulată pentru a clarifica natura și nivelul intervențiilor, asigurând totodată evitarea dublei finanțări în raport cu alte apeluri. Programele de formare desfășurate prin intermediul proiectului trebuie să fie corelate în mod direct cu nevoile specifice ale grupului țintă și să fie particularizate pe activitățile specifice derulate în cadrul acestuia.
63.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat clarificarea momentului la care trebuie să se realizeze aprobarea CDEOS dezvoltat/revizuit în cadrul proiectului, respectiv dacă această condiție trebuie să fie îndeplinit la momentul depunerii/contractării anterioare sau poate constitui un rezultat al acțiunii.	Având în vedere că elaborarea sau revizuirea Curriculumului la Decizia Elevului din Oferta Școlii (CDEOS) face parte integrantă din activitățile proiectului (Activitatea 3 – Inovare curriculară participativă), aprobarea acestuia nu reprezintă o condiție de la momentul depunerii sau contractării. Documentul curricular va fi definit, finalizat și aprobat conform procedurilor legale în vigoare



			pe parcursul perioadei de implementare a proiectului, reprezentând un rezultat direct al acțiunilor derulate.
64.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat completarea Activității 5 cu o arhitectură minimă și unitară pentru măsurarea progresului în proiectele care optează pentru această activitate, bazată pe stabilirea unei valori de referință la începutul intervenției (baseline/T0), realizarea unor măsurări intermediare și a unei măsurări finale, astfel încât rezultatele să fie comparabile în timp. Totodată, s-a solicitat clarificarea posibilității utilizării datelor generate de instrumente și platforme educaționale digitale pentru analiza participării, finalizării activităților, rezultatelor și evoluției elevilor, cu respectarea cerințelor privind protecția datelor.	Propunerea a fost preluată prin completarea Activității 5 cu mențiunea „Pentru asigurarea unui standard comun de evaluare, măsurarea progresului va folosi o valoare de referință inițială (baseline/T0), evaluări periodice pe parcurs și o evaluare finală, realizate prin raportare, după caz, la noile standarde naționale de evaluare pentru învățământul primar și gimnazial (aprobate prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.615/2026), respectiv la descriptorii de performanță și competențele-cheie specifice ciclului liceal. În acest scop, pot fi utilizate date și rapoarte generate de platforme digitale, cu respectarea normelor de protecție a datelor”.
65.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.2.2 Activități eligibile	S-a solicitat precizarea expresă a posibilității organizării pregătirii pentru performanță și excelență STEAM, inclusiv a pregătirii pentru participarea la competiții, ca activitate orizontală desfășurată pe întreaga perioadă de implementare, cu posibilitatea gestionării flexibile a costurilor aferente pregătirii și participării la olimpiade, concursuri și competiții naționale sau internaționale. Totodată, s-a solicitat ca participarea la o competiție determinată să nu constituie un indicator rigid al activității, având în vedere caracterul continuu al procesului de pregătire și imposibilitatea stabilirii de la depunerea	Propunerea nu a fost preluată. Fiecare activitate va fi inclusă în Cererea de finanțare având în vedere planificarea acesteia în raport cu perioada maximă de implementare prevăzută în secțiunea 5.6 Durata proiectului din Ghidul Solicitantului – Condiții Specifice, cu alocarea unui buget estimat, bazat pe costuri reale. În situația în care în perioada de implementare, din motive obiective, intervin elemente care impun ajustarea graficului de implementare a activităților sau a bugetului asociat unei Activități, Solicitantul are posibilitatea de a iniția modificări ale Cererii de finanțare în conformitate cu prevederile Contractului de finanțare.



		proiectului a tuturor competițiilor, calendarelor și condițiilor de participare.	
66.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.3.2. Categorii și plafoane de cheltuieli eligibile	S-a solicitat clarificarea expresă la secțiunile 5.3.2 și 7.3 din Ghidul Solicitantului a categoriilor de cheltuieli ce necesită fundamentare documentară obligatorie și acceptarea unor forme echivalente de probă a rezonabilității prețurilor (oferte, cataloage, contracte similare, tarife reglementate, analize de piață), alături de reconfigurarea subcriteriului 3.1 din <i>Anexa nr. 3</i> pentru a puncta calitatea și caracterul verificabil al fundamentării bugetare, iar nu utilizarea unei forme documentare unice, motivat de faptul că lipsa de claritate privind formatul obligatoriu creează un risc material pe o grilă cu prag eliminatoriu.	Propunerea a fost preluată prin reformularea Subcriteriului 3.1 din <i>Anexa 3</i> , după cum urmează: „Analiza de piață aferentă bunurilor/serviciilor/lucrărilor prevăzute în bugetul eligibil al proiectului fundamentează necesitatea achiziției în corelare directă cu activitățile și rezultatele proiectului, justificând totodată valorile bugetate prin raportare la costurile/prețurile practicate pe piață, cu excepția echipamentelor și serviciilor pentru care sunt stabilite plafoane maxime de decontare în Ghidul Solicitantului – Condiții Generale PEO”.
67.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.3.2. Categorii și plafoane de cheltuieli eligibile	A fost solicitată condiționarea achizițiilor de echipamente și kituri de prezentarea unui plan de utilizare (care să prevadă curriculumul, profesorii responsabili, formarea, mentenanța și indicatorii de utilizare), în vederea integrării sustenabile a dotărilor în parcursul educațional și optimizării raportului cost-rezultat.	Propunerea nu a fost preluată. Introducerea condiționării achizițiilor de echipamente și kituri de prezentarea unui plan de utilizare ar complica semnificativ procesul de implementare. Acestea se vor stabili la nivelul cererii de finanțare, în funcție de nevoile specifice ale grupului țintă.
68.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.3.2. Categorii și plafoane de cheltuieli eligibile	S-a solicitat introducerea unei subcategorii distincte de cheltuieli eligibile pentru serviciile de consultanță și asistență specializată aferente pregătirii și depunerii cererii de finanțare, inclusiv a documentelor-suport și a răspunsurilor la clarificări,	Propunerea nu a fost preluată. Serviciile de consultanță pentru pregătirea și depunerea cererii de finanțare nu sunt eligibile. De asemenea, aceste activități preliminare nu reprezintă costuri directe sau indirecte de implementare a proiectului, ele intrând în responsabilitatea și sarcina exclusivă a potențialului beneficiar.



		cu stabilirea unui plafon aplicabil și precizarea eligibilității retroactive a acestor cheltuieli, condiționat de aprobarea proiectului.	
69.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.3.2. Categorii și plafoane de cheltuieli eligibile	S-a solicitat analizarea oportunității majorării plafonului cheltuielilor de tip FEDR pentru proiectele care includ Subactivitatea 1.2 sau, alternativ, clarificarea limitei practice a componentei de dotare, astfel încât proiectele să poată fi dimensionate realist în raport cu echipamentele prevăzute și cu plafonul FEDR aplicabil.	Cheltuielile de tip FEDR sunt plafonate prin raportare la prevederile articolului 25 alin (2) din Regulamentul (UE) 2021/1060, cu modificările și completările ulterioare. În vederea dimensionării realiste a cererii de finanțare, solicitantul are obligația de a corela necesarul de echipamente cu limitele maxime stabilite pentru componenta FEDR, optând pentru o priorizare a dotărilor esențiale care servesc direct atingerii obiectivelor și rezultatelor asumate prin proiect, fără a depăși plafoanele admise, cu respectarea principiului complementarității, specificat în secțiunea <i>2.1 Informații generale despre program / CONTRIBUȚII ȘI SINERGII CU DOCUMENTE STRATEGICE ȘI ALTE INTERVENȚII NAȚIONALE RELEVANTE.</i>
70.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.4 Valoarea minimă și maximă a unui proiect	S-a solicitat clarificarea modului de aplicare a pragului minim de 700.000 euro pe parcursul implementării și la finalizarea proiectului, inclusiv dacă reducerea valorii eligibile executate sub acest prag, ca urmare a imposibilității obiective de realizare a unor activități, afectează eligibilitatea proiectului.	Încadrarea bugetului în valorile minimă și maximă prevăzute în secțiunea 5.4. <i>Valoarea minimă și maximă eligibilă a unui proiect</i> reprezintă un element de eligibilitate. Acesta este verificat prin criteriul nr. 5 (Bugetul proiectului respectă prevederile privind eligibilitatea cheltuielilor și regulile de stabilire a acestora, conform prevederilor Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice) din Anexa nr.2 – Criterii de evaluare tehnică și financiară preliminară a GSCS. Executarea parțială a bugetului proiectului în implementare nu impactează retroactiv asupra eligibilității constatate la momentul evaluării cererii de finanțare cu privire la valoarea minimă a proiectului.



71.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.4 Valoarea minimă și maximă a unui proiect	S-a solicitat structurarea apelului în două ferestre de finanțare distincte, evaluate separat și fără modificarea alocării totale, diferențiate în funcție de amploarea și nivelul teritorial al intervenției: proiecte de unitate școlară, cu valori eligibile de 50.000–200.000 euro și minimum 200 de elevi, respectiv proiecte teritoriale/județene, cu valori de 700.000–1.000.000 euro și minimum 600 de persoane din cel puțin 6 unități de învățământ. Pentru proiectele teritoriale s-a propus coordonarea obligatorie de către ISJ/ISMB sau CJRAE/CMBRAE și introducerea unei condiții de echitate privind includerea unităților rurale, dezavantajate sau cu deficit documentat de personal didactic, precum și stabilirea unor plafoane diferențiate ale costului per beneficiar.	Structura actuală a ghidului a fost concepută pentru a asigura o flexibilitate maximă și șanse egale de acces pentru toate categoriile de unități de învățământ, indiferent de dimensiunea grupului țintă. Designul apelurilor de proiecte permite inclusiv depunerea cererilor de finanțare cu un grup țintă recrutat la nivel județean, interjudețean sau regional, fie prin implementarea acestora în parteneriat format din mai multe școli (semnatare ale Acordului de Parteneriat), fie prin recrutarea elevilor de către Solicitant prin intermediul Acordurilor de Colaborare (Anexa nr. 7 la prezentul Ghid). Introducerea unor linii de finanțare distincte, a unor praguri bugetare separate sau a unor criterii de evaluare fragmentate pe tipuri de intervenții ar genera un cadru normativ mult mai rigid, ar limita posibilitatea combinării activităților și ar complica nejustificat atât procesul de elaborare și depunere a cererilor de finanțare de către școli, cât și etapele de evaluare și contractare a proiectelor.
72.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.5. Cuantumul cofinanțării acordate	S-a solicitat introducerea în Ghid a unui tabel explicit cu ratele de cofinanțare proprie aplicabile fiecărei categorii de solicitant și partener eligibil, motivat de faptul că lipsa nominalizării clare a fiecărui tip de entitate (având în vedere sursele lor diferite de finanțare) creează riscuri majore de încadrare greșită la depunere, cu consecințe financiare directe în implementare.	Propunerea nu a fost preluată. Cuantumul cofinanțării minime admisibile este detaliat explicit pe fiecare categorie de entitate, prioritate, respectiv regiune de implementare în Ghidul Solicitantului - Condiții Generale aferent Programului Educație și Ocupare 2021-2027, secțiunea 2.2. <i>Cofinanțarea proprie minimă a beneficiarului.</i>



73.	Capitolul 5 Condiții de eligibilitate / Secțiunea 5.6. Durata proiectului	S-a solicitat completarea în versiunea finală a Ghidului (secțiunile 4.1, 4.3.1, 4.3.2, 5.4, 5.6) a tuturor datelor tehnice ale apelului (cursul InforEuro, perioada de depunere de minimum 90 de zile) și precizarea regulilor privind ajustarea duratei maxime de implementare (30 de luni) în funcție de data semnării contractelor, motivat de faptul că activitățile sunt legate de structura anilor școlari și nu pot fi comprimate proporțional, iar verificarea încadrării bugetare în euro necesită un curs valutar de referință fix.	Cursul InforEuro utilizat în cadrul prezentelor apeluri de proiecte este cel aferent lunii septembrie 2026, respectiv 1 euro = 5,2584 lei. De asemenea, au fost completate toate celelalte date tehnice ale apelurilor. În ceea ce privește termenul de implementare, amintim că „În cazul apelurilor de proiecte cu termen-limită de depunere, durata totală până la semnarea contractului de finanțare sau emiterea deciziei de finanțare nu poate depăși 180 de zile calendaristice, calculate de la închiderea apelului de proiecte. În cazuri temeinic justificate, autoritatea de management are dreptul de a prelungi durata motivat, cu maximum 180 de zile calendaristice, cu informarea solicitanților prin publicarea unui anunț pe pagina de internet a autorității de management”, în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2023 privind instituirea unor măsuri de simplificare și digitalizare pentru gestionarea fondurilor europene aferente Politicii de coeziune 2021-2027, aprobată prin Legea nr. 45/2024, cu modificările și completările ulterioare.
74.	Capitolul 7. Completarea și depunerea cererilor de finanțare / Secțiunea 7.4. Anexe și documente obligatorii la depunerea cererii	S-a solicitat completarea listei documentelor obligatorii de la Secțiunea 7.4. Anexe și documente obligatorii la depunerea cererii, din Ghidul Solicitantului cu Declarațiile privind Carta drepturilor fundamentale a UE (Anexa nr. 5) și Convenția UN privind drepturile persoanelor cu dizabilități (Anexa nr. 6), motivat de faptul că omiterea lor din textul normativ al ghidului induce în eroare solicitanții și creează riscul respingerii	Propunerea a fost preluată. Secțiunea 7.4. <i>Anexe și documente obligatorii la depunerea cererii</i> a fost completată cu cele două anexe.



		administrative a aplicațiilor, deși ambele documente figura ca anexe la ghid.	
75.	Capitolul 7. Completarea și depunerea cererilor de finanțare / Secțiunea 7.6. Anexe și documente obligatorii la momentul contractării	S-a solicitat completarea secțiunii 7.6 din Ghidul Solicitantului cu o mențiune introductivă și structurarea pe categorii de forme juridice (instituții publice/școli, ONG-uri, alte persoane juridice) a documentelor necesare la contractare, cu aplicare „după caz”, motivat de faptul că impunerea unei liste unice și nediferențiate pentru entități cu statut juridic diferit riscă să blocheze nejustificat semnarea contractelor de finanțare.	Propunerea nu a fost preluată. Documentele solicitate la momentul contractării urmează a fi depuse în mod diferențiat, strict în funcție de forma juridică a solicitantului și a partenerilor, astfel încât să se evite solicitarea unor documente neaplicabile anumitor categorii.
76.	Capitolul 8. Procesul de evaluare, selecție și contractare a proiectelor / Secțiunea 8.3. Etapa de evaluare preliminară	S-a solicitat corectarea erorii materiale din Ghidul Solicitantului secțiunea 8.3. <i>Etapa de evaluare preliminară</i> privind menționarea eronată a perioadei de programare („2021 – 2026”), prin rectificarea acesteia la forma corectă „2021–2027”, pentru asigurarea coerenței și rigorii redactării întregului ansamblu al documentației.	Propunerea a fost preluată prin remedierea erorii materiale semnalate.
77.	Capitolul 8. Procesul de evaluare, selecție și contractare a proiectelor / Secțiunea 8.4. Evaluarea tehnică	S-a solicitat clarificarea expresă a posibilității și a condițiilor în care pot fi solicitate clarificări în etapa de evaluare tehnică și financiară calitativă, în vederea eliminării incertitudinii privind modul de aplicare a criteriilor de evaluare prevăzute în <i>Anexa 3</i> .	Propunerea nu a fost preluată. Ghidul Solicitantului - Condiții Generale aferent Programului Educație și Ocupare 2021-2027 prevede explicit că se pot solicita clarificări atât în etapa de evaluare tehnică și financiară preliminară, cât și în etapa de evaluare tehnică și financiară calitativă. În Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice



	și financiară. Criterii de evaluare tehnică și financiară		a fost preluată doar excepția, respectiv imposibilitatea de a fi transmise clarificări în etapa de evaluare a conformității administrative și a eligibilității, care este complet digitalizată.
78.	Capitolul 8. Procesul de evaluare, selecție și contractare a proiectelor / Secțiunea 8.4. Evaluarea tehnică și financiară. Criterii de evaluare tehnică și financiară	S-a solicitat reducerea pragurilor minime de calitate pe criterii la 60% din punctajul maxim (la 18 puncte pentru Relevanță, Eficacitate și Eficiență, respectiv la 6 puncte pentru Sustenabilitate) sau eliminarea pragului individual pentru Sustenabilitate, motivat de faptul că nivelul actual de 70% per criteriu este disproporționat și poate duce la respingerea automată a unor proiecte cu punctaj general foarte mare (ex. 93 de puncte) din cauza unor deficiențe punctuale pe un singur criteriu secundar.	Pragurile minime de calitate din Anexa 3 sunt stabilite în conformitate cu prevederile <i>Metodologiei de evaluare și selecție a proiectelor în cadrul Programului Educație și Ocupare 2021-2027 (PEO)</i> , aprobată în cadrul Comitetului de Monitorizare PEO. Acestea sunt prevăzute la secțiunile referitoare la Evaluarea tehnică și financiară și la Criteriile de evaluare și pragurile minime de calificare/admitere, respectiv pragul de 70% din punctajul maxim per criteriu, incluzând criteriul de Sustenabilitate și reprezintă standarde obligatorii stabilite în vederea asigurării unei calități ridicate a intervențiilor finanțate prin Programul Educație și Ocupare și a sustenabilității pe termen lung a rezultatelor obținute. Aplicarea acestor praguri individuale asigură faptul că proiectele finanțate prezintă un echilibru solid între relevanță, eficacitate, eficiență și sustenabilitate, nefiind suficientă obținerea unui punctaj global ridicat în condițiile existenței unor deficiențe majore pe o dimensiune esențială a proiectului. Respectarea pragului de sustenabilitate este cu atât mai importantă cu cât echipamentele, resursele tehnologice și bunurile achiziționate în cadrul proiectului – puse la dispoziția unităților de învățământ partenerare sau asociate în baza instrumentelor juridice adecvate (comodat/dare în folosință) – trebuie să își mențină destinația și să asigure continuitatea procesului educațional și după finalizarea finanțării nerambursabile.



79.	Anexa nr. 1 - Declarație unică	S-a solicitat adaptarea formularelor pentru a include și situația implementării proiectului de către un beneficiar unic, precum și analizarea oportunității comasării <i>Anexelor 5 și 6</i> cu Declarația unică, având în vedere caracterul redundant al unor angajamente deja prevăzute în <i>Anexa 1</i> .	Propunerea nu a fost preluată. Formularele în discuție se vor particulariza, având în vedere faptul că se completează și se semnează de către fiecare membru al parteneriatului.
80.	Anexa nr. 1 - Declarație unică	S-a solicitat reformularea cerințelor din Secțiunea B a Anexei nr. 1 (Declarația unică) în sens negativ („Nu este...”, „Nu a suferit...”, „Nu se află...”) sau modificarea titlului secțiunii într-o formă neutră, motivat de faptul că redactarea actuală creează o neconcordanță logică — prin care bifarea sau confirmarea punctelor atrage, la o citire literală, declararea propriilor situații de excludere —, generând un risc juridic major într-un document asumat sub sancțiunea falsului în declarații.	Formulara actuală din Secțiunea B a Anexei nr. 1 (Declarația unică) – introdusă prin titlul general „Organizația/reprezentantul nu se află în niciuna din situațiile de excludere prevăzute de legislația aplicabilă...” – setează în mod clar premisa negativă pentru toate subpunctele care urmează. Structura cerințelor de la 1 la 9 este concepută unitar pentru a descrie punctual situațiile de incompatibilitate sau de criză vizate de reglementările naționale și europene. Modalitatea de asumare a declarației prin semnarea documentului confirmă în mod global lipsa acestor stări pentru organizație și reprezentanții săi legali, sub sancțiunea legii penale privind falsul în declarații. Prin urmare, textul actual asigură o verificare facilă și nu generează riscuri juridice de natură a impune modificarea structurii sau reformularea fiecărui subpunct în parte.
81.	Anexa nr. 2 - Criterii de evaluare tehnică și financiară preliminară	S-a solicitat completarea elementului privind capacitatea financiară de la Criteriul 1 din Anexa nr. 2 cu trimiteri exacte la algoritmi aplicabili și stabilirea unor reguli specifice pentru instituțiile publice și unitățile de învățământ, motivat de faptul că indicatorii financiari clasici nu li se aplică direct	Propunerea nu a fost preluată întrucât ar aglomera nejustificat instrumentul de evaluare. Modul de calcul privind Capacitatea financiară este deja detaliat în Ghidul Solicitantului - Condiții Generale aferent Programului Educație și Ocupare 2021-2027, secțiunea 2.1. <i>Capacitatea financiară</i> .



		acestora, iar neclaritatea unui criteriu eliminativ la o etapă fără clarificări atrage risc nejustificat de respingere.	
82.	Anexa nr. 2 - Criterii de evaluare tehnică și financiară preliminară	S-a solicitat alinierea prevederilor din Anexa 2 cu cele din secțiunea 5.1.4 a Ghidului, prin introducerea expresă a excepției care permite partenerilor contractarea activităților/subactivităților suport, pentru eliminarea divergenței dintre cele două prevederi și evitarea unor eventuale respingeri nejustificate, în condițiile în care în această etapă nu pot fi solicitate clarificări.	Propunerea nu a fost preluată întrucât ar aglomera nejustificat instrumentul de evaluare. Ghidul Solicitantului - Condiții Generale aferent Programului Educație și Ocupare 2021-2027 prevede explicit că se pot solicita clarificări atât în etapa de evaluare tehnică și financiară preliminară, cât și în etapa de evaluare tehnică și financiară calitativă. În Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice a fost preluată doar excepția, respectiv imposibilitatea de a fi transmise clarificări în etapa de evaluare a conformității administrative și a eligibilității, care este complet digitalizată.
83.	Anexa nr. 2 - Criterii de evaluare tehnică și financiară preliminară	S-a solicitat revizuirea și corectarea Anexei nr. 2 – Criterii de verificare preliminară, prin eliminarea trimiterilor eronate la PoIDS și la „fișa de proiect”, clarificarea sau indicarea algoritmului utilizat pentru verificarea capacității financiare și introducerea explicită în grilă a pragurilor numerice cu caracter eliminativ prevăzute în Ghid, inclusiv valoarea minimă și maximă a proiectului, ținta minimă aferentă EECO06+07, ponderea minimă a activității de bază și plafonul aplicabil cheltuielilor de tip FEDR, astfel încât verificarea de tip DA/NU să fie realizată unitar și neechivoc.	Propunerea a fost preluată prin remedierea erorilor materiale semnalate. Modul de calcul privind Capacitatea financiară, pragurile numerice ale indicatorilor și alte valori sau definiții nu a fost preluate din ghiduri în grila de evaluare pentru a nu aglomera nejustificat instrumentul de evaluare.



84.	Anexa nr. 2 - Criterii de evaluare tehnică și financiară preliminară	S-a solicitat eliminarea interdicției de subcontractare pentru parteneri din ultimul element de verificare al Criteriului 1 din Anexa nr. 2 și uniformizarea terminologiei („contractare” vs. „subcontractare”) cu prevederile Secțiunii 5.1.4, motivat de faptul că norma actuală contrazice excepțiile permise în Ghid (cum ar fi achiziția de servicii-suport de către parteneri) și duce la respingerea automată a proiectelor conforme, fără posibilitatea de a solicita clarificări.	În conformitate cu Secțiunea 1.8 din GSCG PEO 2021–2027, preluată în Secțiunea 5.1.4 din GSCS, regula generală stabilește realizarea subcontractării doar de către Solicitant/Lider. Totodată, este prevăzută expres excepția ce permite partenerilor subcontractarea activităților suport (transport, cazare, sonorizare, tipărituri etc.), cu condiția să nu vizeze activitățile relevante pentru care au fost selectați. Prevederea din Anexa nr. 2 sintetizează doar regula generală, însă nu instituie o interdicție și se interpretează obligatoriu în concordanță cu excepția din Secțiunea 5.1.4 din GSCS și Secțiunea 1.8 din GSCG.
85.	Anexa nr. 3 - Criterii de evaluare tehnică și financiară calitativă	S-a solicitat completarea subcriteriilor 1.3, 1.4 și 2.6 din <i>Anexa nr. 3</i> prin adaptarea elementelor de verificare în funcție de configurația Activității 1 și introducerea de criterii de calitate specifice alfabetizării funcționale pentru proiectele axate exclusiv pe subactivitatea 1.1, motivat de faptul că grila actuală impune cerințe specifice domeniului STEAM (cum ar fi identificarea simultană a elevilor cu nevoi de literație și a celor cu aptitudini tehnice avansate sau acordarea de premii/subvenții), ceea ce creează un handicap nejustificat de punctaj și anulează libertatea de configurare a proiectelor.	Propunerea a fost preluată prin completarea Subcriteriilor 1.3, 1.4, respectiv 2.6 din <i>Anexa nr. 3</i> a prezentului ghid.
86.	Anexa nr. 3 - Criterii de evaluare tehnică și financiară calitativă	S-a solicitat revizuirea ultimului element de verificare de la subcriteriul 1.3 din <i>Anexa nr. 3</i> , astfel încât corelarea categoriilor de grup țintă cu indicatorii de realizare (EECO06+07 și EECO05) să	Propunerea a fost preluată prin introducerea mențiunii „după caz, în funcție de indicatorii asumați prin cererea de finanțare” referitoare la îndeplinirea indicatorului de realizare EECO05.



		se aplice strict în funcție de indicatorii efectiv asumați în cererea de finanțare, pentru a evita penalizarea cu 2 puncte a proiectelor care nu își asumă indicatorul EECO05 (Angajați) – opțiune permisă de ghid.	
87.	Anexa nr. 3 - Criterii de evaluare tehnică și financiară calitativă	S-a solicitat adaptarea <i>Anexei 3</i> astfel încât punctajul maxim să poată fi obținut pentru toate variantele de configurare a Activității 1 permise de Ghid, inclusiv pentru proiectele centrate exclusiv pe alfabetizare funcțională, prin introducerea unor criterii alternative celor specifice componentei STEAM, precum și definirea termenului „eco-STEAM” în glosar.	Propunerea a fost preluată. <i>Anexa 3</i> a fost adaptată astfel încât să poată fi obținut pentru toate variantele de configurare a Activității 1 permise de Ghid, inclusiv pentru proiectele centrate exclusiv pe alfabetizare funcțională, prin introducerea unor criterii alternative celor specifice componentei STEAM.
88.	Anexa nr. 3 - Criterii de evaluare tehnică și financiară calitativă	S-a solicitat reechilibrarea punctajului aferent criteriului 1.7 sau corelarea acestuia cu ținta minimă obligatorie prevăzută în Ghid, astfel încât bonificarea asumării unei ținte superioare să nu transforme, prin efectul pragului minim de punctaj, o opțiune facultativă într-o condiție practică de admisibilitate a proiectului.	Propunerea a fost preluată prin reevaluarea subcriteriului 1.7.
89.	Anexa nr. 3 - Criterii de evaluare tehnică și financiară calitativă	S-a solicitat corelarea condițiilor privind experiența organizațiilor prevăzute în secțiunea 5.1.3 cu criteriul 3.6 din Anexa nr. 3, prin delimitarea clară între condiția minimă de eligibilitate, exprimată prin număr de proiecte, și experiența relevantă utilizată în evaluarea tehnică și financiară, exprimată în luni. Totodată, s-a solicitat clarificarea modului de calcul	Propunerea a fost preluată prin adaptarea Subcriteriului 3.6.



		al duratei experienței, inclusiv în cazul mai multor proiecte, al proiectelor derulate simultan sau aflate în implementare, precum și precizarea dacă experiența poate fi demonstrată prin proiecte nefinalizate.	
90.	Anexa nr. 3 - Criterii de evaluare tehnică și financiară calitativă	S-a solicitat asigurarea unui tratament echilibrat între componenta de alfabetizare funcțională și componenta STEAM, prin corelarea condițiilor privind experiența partenerilor și a criteriilor de evaluare cu posibilitatea prevăzută de Ghid de a implementa proiecte exclusiv pe una dintre cele două componente. În acest sens, s-a propus introducerea unor criterii de evaluare alternative/disjunctive pentru proiectele axate exclusiv pe alfabetizare funcțională, care să permită acordarea unui punctaj echivalent pe baza unor elemente de calitate specifice acestei intervenții, fără condiționarea directă sau indirectă de includerea unor activități STEAM.	Propunerea a fost preluată. Anexa 3 a fost adaptată astfel încât să poată fi obținut pentru toate variantele de configurare a Activității 1 permise de Ghid, inclusiv pentru proiectele centrate exclusiv pe alfabetizare funcțională, prin introducerea unor criterii alternative celor specifice componentei STEAM, precum și definirea termenului „eco-STEAM” în glosar.
91.	Anexa nr. 3 - Criterii de evaluare tehnică și financiară calitativă	S-a solicitat reformularea criteriului 2.9 privind digitalizarea procesului de predare-învățare-evaluare, astfel încât punctajul să reflecte utilizarea pedagogică efectivă a tehnologiilor digitale, nu doar integrarea sau utilizarea de conținut digital. În acest sens, s-a propus valorizarea utilizării tehnologiei pentru evaluare și feedback, monitorizarea progresului elevilor și adaptarea/diferențierea	Propunerea a fost preluată prin completarea subcriteriului 2.9 cu trimiteri la „utilizarea instrumentelor și resurselor bazate pe inteligență artificială (AI) în procesul de predare-învățare-evaluare”.



		parcursului de învățare în funcție de nevoile și ritmul acestora.	
92.	Anexa nr. 3 - Criterii de evaluare tehnică și financiară calitativă	S-a solicitat completarea criteriului 2.7 privind monitorizarea rezultatului educațional, astfel încât mecanismul de monitorizare să poată utiliza, atunci când natura intervenției o justifică, și date educaționale agregate privind participarea, finalizarea activităților, rezultatele evaluărilor și evoluția în timp a grupului țintă. Totodată, s-a solicitat clarificarea posibilității utilizării rapoartelor generate de instrumente digitale, la niveluri agregate relevante, cu delimitarea monitorizării rezultatelor proiectului de evaluarea individuală a elevilor.	Propunerea nu a fost preluată , întrucât introducerea unor reguli și cerințe de analiză atât de amănunțite pentru estimarea bugetului digital ar complica semnificativ designul apelului și ar îngreuna inutil procesul de evaluare.
93.	Anexa nr. 3 - Criterii de evaluare tehnică și financiară calitativă	S-a solicitat extinderea modalității de demonstrare a experienței relevante prevăzute la criteriul 3.7, astfel încât aceasta să nu fie limitată la proiecte finanțate din fonduri europene/externe nerambursabile, ci să poată fi justificată și prin alte proiecte sau contracte relevante, inclusiv cele finanțate din bugete publice ori implementate în baza unor contracte de achiziție, cu condiția existenței unor activități similare și a unor rezultate/indicatori măsurabili și cuantificabili.	Criteriul de evaluare menționat nu limitează demonstrarea experienței relevante exclusiv la proiecte finanțate din fonduri europene sau externe nerambursabile, aceasta putând fi justificată prin orice tip de proiect sau inițiativă implementată în domeniul de expertiză al solicitantului și al partenerilor. Astfel, evaluarea ratei de realizare a indicatorilor se poate face pe baza oricăror operațiuni sau contracte relevante din domeniul de activitate aferent activităților din proiect. Demonstrarea experienței și a ratelor de realizare se realizează prin atașarea documentelor justificative adecvate, care să probeze în mod cert atingerea indicatorilor, țăntelor sau obiectivelor asumate, indiferent de sursa de finanțare a respectivelor proiecte anterioare.